

PSIHOLOGIA TRANSEI ŞAMANICE

Ion Mânzat



EDITURA ALDOMAR EXTRASENZORIAL

*Cunoaște-te pe tine însuși și vei cunoaște întreg
universul cu toate forțele sale ascunse.*

Inscripție pe frontonul templului din Delphi



Visul șamanic dovedește setea de transcendere care se dezvoltă ca o trăsătură de personalitate. Cercetătorii au relevat că șamanii sunt inteligenți, câteodată șireți, având o mare tărie de caracter.

Șamanul este un om înzestrat cu capacități paranormale, cu o conștiință intuitivă remarcabilă. Posedând puterea supranormală a telepatiei, a clarviziunii și clauditei, el este un psiholog în cel mai înalt grad, cu o putere psihică și un dinamism sinergetic de invidiat. Șamanul, prin atingerea acestui echilibru psihic, prin dominarea parametrilor senzoriali, prin trăirea într-un timp cosmic, în armonie cu energiile cosmice superioare, se pare că a depășit limitele umanului convențional.

Șamanul practică empiric parapsihologia. Fără a avea o pregătire academică în psihiatrie sau psihopatologie, șamanul se dovedește a fi un performant în psihologia paranormalului. Precogniția este una din prerogativele sale.

Ne exprimăm speranța că această carte, ca o primă încercare în psihologia românească, îi va interesa și pe psihologi, medici, filozofi și sociologi, pe toți cei atrași de misterele paranormalului și transpersonalului.

Ion Mânzat

PSIHOLOGIA TRANSEI ȘAMANICE

PSIHOLOGIA
TRANSEI
ȘAMANICE

C. ALBOMAR EXTRAȘENZORIAL 1990

CP. 7-94 București

TEL. 00127270

11, Calea Șoselei 100, 10001

11, Calea Șoselei 100, 10001

11, Calea Șoselei 100, 10001

11, Calea Șoselei 100, 10001

11, Calea Șoselei 100, 10001

Ilustrația copertei: Liviu Ungureanu
Coperta colecției : Aliodor Manolea

© ALDOMAR EXTRASENZORIAL, 1999

CP. 7-94 București

Tel.:092579790

eMail:aldomar@go.ro

WEB : <http://aldomar.go.ro>

Tipărit SEMNE

ISBN : 973-98177-3-4

Ion Mânzat

**PSIHOLOGIA
TRANSEI
ŞAMANICE**

**Aldomar Extrasenzorial
Bucureşti 1999**

MOTTO:

*Samanul este marele specialist în
materie de suflet omenesc; numai
șamanul îl poate "vedea", căci el
îi cunoaște și "forma" și "funcțiile."*

Mircea Eliade

PREFAȚĂ

Șamanul: mare specialist în materie de suflet omenesc

A scrie astăzi, în România, o carte despre psihologia transei șamanice reprezintă o cutezanță, o aventură, o erezie. Acest volum face parte dintr-un orizont tematic mai larg referitor la psihologia orientală, un domeniu foarte puțin explorat în psihologia românească.

După cincizeci de ani (prima jumătate a acestui secol) de dominare a behaviorismului și pavlovismului și apoi, imediat după al doilea război mondial, de dezumanizare prin cibernetizare, factorializare și programatizare exagerată, cam după 1960, psihologia începe să se trezească "din somnul său dogmatic" și aleargă cu speranță în căutarea **umanului pierdut**. Școlile și curentele psihologice s-au multiplicat și s-au diversificat. Psihologia trece de la behaviorism (prima forță) și psihanaliză freudiană (a doua forță) la psihologia umanistă (a treia forță) care începe să se preocupe mai intens de descifrarea misterelor Self-ului (sinelui) și de realizarea potențialului său creator ("selfactualization", A. Maslow), prin experiențe de vârf ("peak experience", A. Maslow) care propulsează psihismul uman în orizontul transcenderii și cosmizării.

În ultimele două decenii ia amploare psihologia transpersonală (a patra forță), prin cercetările inițiate din 1969 de către psihiatrul ceh (emigrat în SUA) Stanislav Grof, care demonstrează că experiența transpersonală depășește capacitatea cogniției și avansează până la transcenderea **continuum-ului** spațio-temporal de către supraconștiința umană în expansiune. Transpersonalistul american John Lilly (1972) introduce conceptul **the deep Self** (Self-ul adânc) pe care îl compară cu "centrul ciclonului" – o zonă de liniște și asigurare față de furtuna din jur. La polul opus se dezvoltă psihologia cognitivă, o orientare pozitivistă (neobehavioristă și neoconexionistă), care repune în drepturi "analiza exactă" dar nu poate aborda problemele subtile și hipercomplexe: motivația, afectivitatea, atitudinea, credința, speranța, intuiția etc. Au luat mare amploare psihologia informațională și studiul inteligenței artificiale. Psihologia artei sau psihologia credinței religioase, psihologia mentalului, psihoarhetipologia, psihosimbologia sunt încă rarități.

Prin multitudinea acestor discipline și orientări psihologice parapsihologia, atât de mult explorată și totuși încă mult controversată, ar putea fi încadrată în psihologia neconvențională. Așa cum există o tehnologie neconvențională, o medicină și o artă neconvențională, de ce nu s-ar putea vorbi și de o psihologie neconvențională? Psihologia paranormalului sau metapsihica – cum o numea C.G. Jung – poate avea o perspectivă luminoasă, cu condiția să nu renunțe la **științificitate** și să evite spiritismul, magia, salvarea prin sex. Ea ar putea fi acceptată de către comunitatea științifică dacă reușește să realizeze o renovare, poate chiar o schimbare de paradigmă în câmpul metodologiei de cercetare, fără a ceda de la rigorile științei.

Marii psihologi ai secolului al XX-lea (Carl Gustav Jung, Abraham Maslow, Erich Fromm, Carl Ransom Rogers, Stanislav Grof, John Lilly, H. Lindzey, Charles Tart, Anthony Sutich, Viktor Frankl) au constituit teorii și paradigme promițătoare inspirându-se din tehnicile orientale: taoism, confucianism, lamaism, yoga, budism, șamanism, budism Zen etc.

Este foarte important ca europenii să asimileze unele din tehnicile amintite. Trebuie însă să avem în vedere că mentalul european este deosebit de cel oriental, cu toate punțile posibile între cele două culturi. Carl Gustav Jung este printre primii savanți occidentali care construiește puntea. Psihologia orientală poate fi generatoare de noi teme și metodologii dacă este asimilată critic, selectiv, dozat și nuanțat. Psihologia românească a întârziat în această încercare. Dintre toate activitățile mele de cercetare științifică și proiectele redacționale, cea mai dificilă este munca pe care o desfășor de peste doi ani referitor la studiul critic al diverselor orientări și tehnici ale psihologiei orientale și redactarea unui tratat științific pe această temă.

Cercetătorul care studiază șamanismul din punctul de vedere al psihologului va fi tentat să-l vadă ca manifestare a unui psihism în criză sau în regresie. El îi va atribui comportamente psihice aberante sau îl va încadra în clasa bolilor mentale de tip isteroid sau epileptoid. Dar asimilarea șamanismului cu o boală mentală este inacceptabilă.

Prin investigarea transei șamanice psihologia are ocazia să pătrundă în interiorul unui univers spiritual, care deși este diferit de al nostru, nu îi este cu nimic inferior.

Mircea Eliade (1997) definește șamanismul ca tehnică arhaică a extazului. Nu orice extatic este un șaman. El este specialistul în materie de suflet omenesc care în timpul unei transe specifice reușește să-și despartă temporar sufletul de trup

pentru ca sufletul său să părăsească trupul pentru a întreprinde ascensiuni cerești sau coborâri în Infern.

Un șaman se deosebește de un "posedat": el stăpânește "spiritele" adică, făptură umană fiind, reușește să comunice cu morții, cu "demonii" și "spiritele Naturii", fără să se transforme în instrument al acestora. Se întâlnesc, desigur, și șamani "posedați" care constituie excepții. Șamanul are grijă de "soarta imediată a sufletului", de salvarea sa în cazurile în care, prin boală, se anunță "pierderea sufletului", el încearcă să alunge boala și moartea sau nenorocul. Toate acestea el le săvârșește prin sacrificiu care presupune o experiență extatică și o asceză foarte dură. După cum vom vedea șamanul este un psiholog practician, un mânuitor al sufletului. El își începe viața sa de șaman printr-o "despărțire", adică printr-o criză spirituală din care nu lipsesc nici frumusețea, nici o anumită grandoare tragică.

Tehnica extazului este numitorul comun al tuturor religiilor orientale, dar ea se realizează la șamani, cu o evidentă specificitate. Transa șamanică este foarte apropiată de abordările moderne ale psihologiei umaniste americane: fenomenele "peak experience" și "plateau experience" studiate de Abraham Maslow (1964) sau relația dintre budismul Zen și psihanaliză cercetată de Erich Fromm, D. T. Suzuki și R. De Martino (1970). Psihologia transpersonală prin cercetările realizate de Stanislav Grof (1983), John Lilly (1972, 1977) sau de către Charles Tart (1969) care abordează primul "stările modificate ale conștiinței", sau investigațiile referitoare la supraconștiință ale lui Anthony Sutich (1969) sau Robert Ornstein (1973) au toate multe elemente comune cu tehnica extazului. Există multe corespondențe și cu cercetările care, pornind de la meditația transcendențială, caută "a patra stare de conștiință" (B. Wolman și M. Ullman, 1986; D. Goleman, 1977). Menționăm și studiile

efectuate de către Rune E. Johansson (1970) în domeniul **psihologiei nirvanei** sau ale lui H. V. Guenther (1976) referitoare la psihologia din **Abhidhamma**.

Cel mai răspândit este șamanismul în Asia Septentrională și Siberia. În această regiune există mai multe credințe referitoare la cauza bolilor, însă cea a "răpirii sufletului" este predominantă. Boala este atribuită faptului că sufletul s-a rătăcit sau a zburat, iar "tratamentul" se reduce la căutarea și prinderea sufletului și aducerea sa înapoi, în trupul bolnavului. Boala poate avea două cauze: "zborul sufletului" și "posedarea" de către spiritele rele, iar vindecarea presupune atât căutarea sufletului cât și alungarea demonilor.

În ceea ce privește inițierea toate experiențele extatice care decid vocația viitorului șaman se desfășoară după aceeași schemă tradițională: suferință, moarte, înviere. Din această perspectivă, orice "boală-vocație" are rolul unei inițieri, căci suferințele pe care aceasta le produce corespund chinurilor inițiatice, însingurarea psihică a unui "bolnav ales" este contraponderea izolării și însingurării rituale din ceremoniile inițiatice; iminența morții simțită de bolnav (agonie, inconștiență etc.) amintește de **moartea simbolică** din majoritatea ceremoniilor de inițiere.

Cei mai mulți specialiști îl consideră pe șaman ca pe un **mare psiholog practicant, spontan**. Boala șamanică este un model arhetipal cu funcția de tehnică de inițiere. "Candidatul" devine meditativ, caută singurătatea, doarme mult, pare absent, are vise profetice, uneori chiar crize nervoase. Toate aceste "simptome" reprezintă, din unghiul de vedere al psihologiei, un montaj interior, o stare psihică de pregătire, intrarea într-un cadru și într-o atmosferă nouă care să-i prilejuiască transpunerea într-o altă dimensiune spirituală, este o transformare **transpersonală**. Se pregătește psihologic intrarea într-o altă

existență. Este un antrenament și un exercițiu psihologic pentru o transcendere într-un alt plan existențial care posedă noi caracteristici ale timpului, ale spațiului, ale cauzalității și ale trăirilor psihice. Extazele patogene pot fi **trăite** sau doar **imaginate** și în acest caz se realizează o transcendere din real în posibil, din profan în sacralitate.

Francezul Mario Mercier (1993), care relatează experiențe șamanice trăite **din interior**, arată că ar trebui să ne îndepărtăm de știința tradițională prea mult legată de fenomenele vizibile care se repetă pentru a încerca să înțelegem și să acceptăm șamanismul ca "știință a naturii și a sufletului, mai profundă decât psihanaliza". Șamanul este receptacolul unei științe care ar merita să influențeze psihologia care ar trebui să se intereseze de el în loc să-l disprețuiască.

Asimilând șamanismul cu o formă de fetișism iar pe șamani cu vrăjitorii de duzină, știința – și mai ales psihologia – se lipsește de un câmp de studii și de experiențe pasionante. Știința nu și-ar pierde nimic din prestigiul ei dacă ar accepta să se intereseze, fără prejudecăți, de psihologia transei șamanice. În spiritul șamanului s-au condensat cunoștințe multimilenare și tradiții arhetipale referitoare la suflet și la manifestările misterioase ale naturii vii. Șamanul a dezvoltat puterile omenești și a cercetat puterile supraomenești prin suferință și spaimă, prin sacrificiu și asceză.

Probele inițiatice au făcut din șaman o ființă viguroasă a cărei stabilitate psihică este într-atât de puternică încât poate rezista la toate suprasolicitățile. Depășind limitele omenescului el știe cum să mențină sau să restabilească echilibrul celorlalți. De nevoie, un mare șaman este un remarcabil psiholog al bunului simț. El nu ignoră nimic din firea omenească la care se pricepe, iar pe planul psihologiei uneori poate sta alături de psihiatri. El este în stare să ghicească gândurile celui alt, știe să

practice telepatia dirijând visele, trezind anumite presentimente și emoții.

Șamanul practică empiric parapsihologia. Fără a avea pregătire academică în psihiatrie sau psihopatologie șamanul se dovedește a fi performant în psihologia paranormalului. Precogniția este una din prerogativele sale.

Șamanul siberian are facultatea de a **se vedea pe sine ca schelet**. El ajunge la această **viziune** în urma unui lung și dificil antrenament. El asistă pasiv la propria sa rupere în bucăți de către ființe mistice. Menționăm și accentuăm în mod deosebit că "reducerea la schelet", ca cea mai înaltă performanță șamanică, se întâmplă **numai în stare de transă** și în nici un caz realmente. "Reducerea la schelet" simbolizează o depășire a condiției umane profane și pătrunderea în zona plină de mistere a sacralului.

În orizontul spiritual al șamanului vânător **osul simbolizează însăși sursa vieții**, atât a vieții omeneste cât și a celei animale. A fi redus la schelet echivalează cu o reintegrare în matricea vieții, cu o înnoire totală, cu o renaștere mistică.

Am studiat **simbolismul arhetipal** (I. Mânzat și M.P. Craiovan, 1996) în mistica șamanică:

- **costumul** șamanului este o hierofanie care simbolizează o cosmogonie, întrucât el cuprinde nu numai o prezență sacră ci și unele simboluri arhetipale și itinerarii metafizice;

- **simbolismul scheletului** este confirmat de prezența, pe costumul șamanic, a unor obiecte de fier care imită oasele și care sugerează un schelet care rezumă și actualizează drama inițierii, adică drama morții și a învierii; scheletul omenesc reprezintă arhetipul șamanului pentru că este menit să simbolizeze familia din care s-au născut strămoșii-șamani;

- **masca șamanică** reprezintă de asemenea strămoșii, iar purtătorii de măști sunt cei care îi întrupează pe strămoși;

- **toba șamanică** este un simbol arhetipal cu multiple funcții magice, sacre, mitice: prin tobă șamanul poate stabili, peste veacuri, legături intime cu strămoșii mitici.

Se pare că șamanismul este **generatricea** (matricea generatoare) tuturor tehnicilor orientale, având în vedere vechimea practicilor șamanice. Ioan Petru Culianu (1994) lansează ideea că filosofia greacă antică a fost rezultatul mai vechilor speculații șamanice asupra sufletului: platonismul este o "sinteză plină de forță a credințelor șamanice grecești". Există ideologii și tehnici șamanice în India antică (zborul magic, căldura interioară, căsătoria inițiatică cu un spirit), S-au descoperit simbolisme și rituri șamanice în Tibet (funcția rituală a frânghiei) și în China taoistă (dansul extatic). După cum confirmă antropologul Carlo Castaneda arhetipurile șamanilor și ale mexicanilor tolteci se întâlnesc pe tărâmul "artei de a visa".

În partea a doua a acestei cărți am cutezat să conturăm o **schită de portret (profil) psihologic a personalității șamanului**. Extazul fiind principala tehnică arhaică a șamanului, care este practică frecvent, favorizează formarea unor trăsături ca: imobilitatea, idei fixe, exaltarea imaginativă, stare excesivă de însuflețire, admirație, adorație, venerație, frenezie intens colorată afectiv care poate ajunge până la delir, delirul produce o transformare a activității psihice, în special a gândirii care generează idei și imagini aberante, chiar o destructurare a Eului. Extazul mistic al șamanului este o stare psihică dominată de sentimentul pierderii identității personale în fuziune totală cu natura, o stare cognitivă supremă ca expresie a "cunoașterii nemijlocite" a realităților divine. În cazul șamanului, extazul este **cufundarea în încântare**.

Visul șamanic dovedește **setea de transcendere** care se dezvoltă ca o trăsătură de personalitate. Cercetătorii au relevat că șamanii sunt inteligenți, câteodată șireți, având o mare tărie de caracter.

O trăsătură distinctivă a personalității șamanului este, fără nici o îndoială, misticismul său accentuat: el crede în spirite, în puteri supranaturale. Experiența sa mistică este trăită necondiționat, fără cenzură. Din vocația mistică a șamanului derivă o serie de trăsături: singurătatea, înclinația spre visare și reverie, plăcerea de a hoinări prin pădure etc.

Șamanul este un tip de om **agresiv** dar numai față de biologicul său. El este un **autoagresiv** care consideră că biologicul ține prizonier spiritul, de aceea el face tot ce-i stă în putință să scape de limitele cărnii și să acceadă la spiritul pur.

Cunoașterea șamanică este un tip de cunoaștere superioară deși nu ajunge niciodată la teoretizare metafizică. Șamanul nu este un teoretician al cunoașterii (ca budistul Zen), ci un practicant al celor trei trepte ale cunoașterii superioare: cunoașterea imaginativă, cunoașterea prin inspirație și cunoașterea intuitivă. Acestea sunt cele trei forme fundamentale ale cunoașterii oculte (R. Steiner, 1993, p. 211-250), care fac posibilă **clarviziunea**.

Șamanul este un om înzestrat cu capacități paranormale, cu o conștiință intuitivă remarcabilă. Posedând puterea supranormală a telepatiei, a clarviziunii și claraudiției, el este un psiholog în cel mai înalt grad, cu o putere psihică și un dinamism sinergetic de invidiat. Șamanul, prin atingerea acestui echilibru psihic, prin dominarea parametrilor senzoriali, prin trăirea într-un timp cosmic, în armonie cu energiile cosmice superioare, se pare că a depășit limitele umanului convențional.

Am scris această carte de psihologie neconvențională și pentru a mai atenua "complexul de inferioritate" al psihologiei

românești care este parțial justificat dacă avem în vedere pedepsirea psihologilor români care au participat la meditația transcendențială (1981). Psihologii se feresc să abordeze deschis fenomenele paranormale, evită să comenteze și să promoveze virtuțile psihologiei existențiale (V. Frankl) și ale psihologiei transpersonale (S. Grof, J. Lilly). Ei pierd din vedere că în psihologia actuală “miraculosul” și “pozitivul” nu mai sunt incompatibile. Încercând să vadă mai limpede și pentru a convinge, cercetătorii au redus psihismul uman hipercomplex la un sistem. Astfel, psihismul devine în psihologia cibernetică sistem psihic uman (SPU) în care totul este perfect și clar organizat. De fapt este o exagerare: psihismul uman, atât de dinamic și atât de complex, nu poate fi un autentic sistem cibernetic, întrucât trăsătura sa definitorie este transformativitatea mai mult decât sistemicitatea. El este, mai curând, un “sistem în devenire”, deschis și incomplet (G.W. Allport). “Complexul de inferioritate” se transformă ușor în “complex de superioritate” în psihologia cognitivă, care crede că se apropie de perfecțiune inginerească și în psihologia transpersonală care încearcă depășirea tuturor limitelor persoanei. Psihologia se teme, mai mult decât alte științe, să nu fie acuzată iar de ocultism, ezoterism, misticism. Dar nu se sfiește să facă o religie din selfism sau cognitivism.

Psihologia paranormalului rămâne încă în opoziție conflictuală față de cercetarea bazată pe experimentul pozitiv. O prea mare încredere în știința experimentală și în cunoașterea pozitivistă poate bloca însăși conștiința integrării omului în cosmos, poate conduce la o ecranare a intuiției, la tocirea simțului universalității, la limitarea creației.

Fără gândire metafizică și metapsihică, fără revelație și intuiție creatoare omul nu poate descifra misterele și esențele ascunse. Pentru o astfel de gândire și imaginație **meta** – (“de

gradul doi”) pledează autorul; nu curgerea ca de râu caracterizează lumea, ci rotirea, spirala, cercul cu centrul peste tot și circumferința nicăieri (Blaise Pascal).

Fizicianul Fritjof Capra (1983) militează pentru integrarea conceptului de sănătate spirituală, pe de o parte, cu achizițiile științei de până acum și pe de altă parte, cu formele transpersonale ale percepției și experimentului. I se pare deplasată rezumarea la “forma carteziană” a științificității. Omul de tip cartezian “stă în afară” și premisa sa, precum și rațiunea sa de a fi este “starea în afară”, **ek-sistența** alienată. Acest tip de om vedește infirmitatea de a nu înțelege decât ceea ce stă în legătură cu percepția grosieră și cu reprezentarea spațio-temporală. Pentru “realitatea după realitate”, pentru experiența transpersonală, pentru percepția extrasenzorială el nu dispune de valențe comprehensive, nici măcar într-o formă rudimentară. Fr. Capra crede că adevărata sănătate psihică cere o echilibrare a celor două forme de cunoaștere, adaptarea unui nou “stil cognitiv” caracterizat prin dăruire față de clipă și profunde sesizare a dimensiunii spirituale a existenței.

Pentru ajutorul pe care ni l-au acordat, într-o formă sau alta, ne exprimăm sincera noastră grațitudine asistenților universitari M.P. Craiovan, Lucian Radu, Mariana Tănase și studenților Silviu Moraru și Andreea Neacșu.

Ne exprimăm speranța că această carte, ca o primă încercare în psihologia românească, îi va interesa pe psihologi, medici, filosofi și sociologi, pe toți cei atrași de misterele paranormalului și transpersonalului.

Prof. univ dr. Ion Mânzat

CAPITOLUL I

Perspectiva psihologică

În cadrul acestui volum vom încerca să selectăm teme, probleme și metode care au tangență cu problematica psihologiei și psihopatologiei. În această dificilă și riscantă operație de selecție ne vom folosi mai ales de lucrările avizate și celebre ale lui Mircea Eliade – “Le chamanisme et les techniques archaïques de l'extaze” (Ed. Payot, Paris, 1951, 1968, 1974, 1978, 1983, trad. rom. 1997), “Naissances Mystiques” (Gallimard, Paris, 1959, trad. rom. 1995), “Méphistophélès et l'androgyné” (Gallimard, Paris, 1962, trad. rom. 1995), “Traité d'Histoire des Religions” (Paris, 1949, trad. rom. 1992) – și lucrări științifice (studii, monografii, tratate) ale unor cercetători străini: G.M. Ksenofontov, A.A. Popov, W. Sieroszewski, S. Șirokogorov, Mario Mercier, V.M. Mikhailowski, Uno Harva (Holmberg), W. Ruben, Adolf Friedrich și G. Buddruss, K.F. Karjalainen, Åke Ohlmarks, Knud Rasmussen, Georg Nioradze, J.L. Maddox, Kai Donner, Jaime de Angulo, Edward B. Harper, A. Waley, H. Remsmayer, P.H. Doré, W.P. Fairchild, Kamata Hisaki, G. Róheim, Lucile H. Charles, S.F. Nadel, Willard Z. Park, J. Castagné, T. Lehtisalo ș.a.

Intenționăm să tratăm următoarele teme:

- Șamanism și psihologie (boală-inițiere);

- Extaze și viziuni inițiatice la: iakuți, samoiezi, tunguși, buriati, eschimoși, ș.a.;
- Sufletele morților și rolul lor;
- Chemarea și căutarea sufletului;
- Șamanul psihopomp;
- Simbolismul șamanic: costumul, măștile, toba; simbolismul scheletului etc.;
- "Barca morților" și barca șamanică;
- "Limbaj secret" – "limbajul animalelor";
- India antică: rituri de înălțare: zborul magic; căsătoria cu un spirit;
- Simbolisme și tehnici șamanice în Tibet și China;
- O schiță de portret psihologic a personalității șamanului;
- Șamanul a contribuit la cunoașterea morții, dorind să se comporte ca un spirit.

Etnosemiotica atribuie o origine șamanică picturilor rupestre siberiene arhaice (circa 1000 î.d. Hr.). Cercetarea etnosemiotică este confirmată de sursele grecești din secolul al VI-lea î.d. Hr. (cf. I.P. Culianu, 1994, p. 67-68).

În «Cuvânt înainte» la monumentală lucrare "Șamanismul și tehnicile arhaice ale extazului" (trad. rom., 1997, de Cezar Baltag și Brândușa Prelipceanu) Mircea Eliade (1997, p. 7-8) arată că cercetătorul care abordează șamanismul din **punct de vedere al psihologului** va fi tentat să-l vadă ca manifestare a unui psihism în criză sau în regresie; el nu va pierde ocazia să-i atribuie comportamente psihice aberante sau să-l încadreze în clasa bolilor mentale de tip isteroid sau epileptoid.

Mircea Eliade, ca și alți autori, vor susține că asimilarea șamanismului cu o boală mentală este inacceptabilă. Rămâne însă un aspect asupra căruia psihologul va fi în drept să atragă atenția: **vocația șamanică**, ca orice vocație religioasă, se

manifestă printr-o criză, printr-o ruptură provizorie a echilibrului spiritual al viitorului șaman. Toate observațiile și analizele psihologice și psihiatrice care s-au acumulat cu referire la această temă sunt foarte prețioase. Ele dezvăluie **pe viu**, consecințele în interiorul psihismului uman, a ceea ce Mircea Eliade a numit “dialectica hierofaniilor”: separația radicală dintre sacru și profan, ruptura care rezultă de aici în planul realului și al imaginarului.

Șamanismul este una din tehnicile arhaice ale extazului, dar și mistică, magie, religie. Mircea Eliade (1997, p. 14) s-a străduit să-l prezinte în diferitele sale aspecte istorice și culturale și a încercat să schițeze o istorie a formării șamanismului în Asia Centrală și Septentrională. Dar cel mai mare accent Eliade l-a pus pe dezvăluirea misterelor fenomenului șamanic, pe analiza riguroasă a ideologiei sale, pe explicarea tehnicilor sale, pe simbolismul și mitologiile sale. Savantul român întreprinde o adevărată aventură științifică pătrunzând cu pasiune și cutezanță “într-un univers mental atât de vast și frământat, cum este acela al șamanismului în general și al tehnicilor extazului pe care fenomenul șamanic le implică”. Este atacat frontal un întreg **univers spiritual** care, deși diferit de al nostru (al europenilor), “nu îi este mai prejos nici sub aspectul coerenței, nici ca interes”. Eliade îndrăznește să creadă că studierea sa se impune oricărui umanist de bună-credință întrucât, de câțva timp, s-a ajuns să nu se mai identifice umanismul cu tradiția spirituală occidentală (declarația era făcută de Mircea Eliade, la Paris, în 1951).

Prin vocabula “șaman” se înțelege magician, vrăjitor, **medicin-man** sau persoană extatică. Șamanul este socotit vindecător, asemeni tuturor vracilor, și fahir, asemeni tuturor magicienilor, primitivi sau moderni. Dar el este – precizează Mircea Eliade (1997, p. 19) –, în plus, **psihopomp**, și poate fi și

preot, mistic și poet. Șamanismul **stricto sensu** este un fenomen religios siberian și central-asiatic, prin excelență. Cuvântul vine, prin rusă, din cuvântul tungus, **șaman**. În toate zonele geografice în care experiența extatică este considerată experiența religioasă prin excelență, **șamanul este marele maestru al extazului**. “O primă definiție a acestui fenomen complex, și poate cel mai puțin hazardată, ar fi: șamanism = **tehnica extazului**” (Mircea Eliade, 1997, p. 20). Gingis Han avea mari puteri șamanice, conform istoricilor islamici.

Nu orice extatic poate fi considerat șaman. El este specialistul unei transe, în timpul căreia **sufletul său părăsește trupul pentru a întreprinde ascensiuni cerești sau coborâri în Infern**. Mircea Eliade (1997, p. 21) găsește că o astfel de distincție este necesară pentru a preciza relația șamanului cu “spiritele”. În societățile primitive ca și în cele moderne apar indivizi care mărturisesc că întrețin relații cu “spiritele”, fie că sunt “posedați” de către acestea, fie că le “stăpânesc”. Noțiunea de “spirit” este polisemantică, pentru că se poate referi la sufletul unui răposat, la un “spirit al Naturii”, sau la un animal mitic etc. Un șaman se deosebește de un “posedat”: el stăpânește “spiritele”, în sensul că, făptură umană fiind, reușește să comunice cu morții, “demonii” și “spiritele Naturii”, fără să se transforme în instrument al acestora. Se întâlnesc, desigur, și șamani “posedați”, dar ei constituie mai degrabă excepții.

Mircea Eliade (1977, p. 22-23) ne explică clar că șamanii sunt niște “aleși” și, în această calitate, ei au acces la o zonă a sacrului rămasă inaccesibilă celorlalți membri ai comunității. Șamanii sunt ființe care se singularizează în mijlocul societăților respective prin anumite trăsături care în societățile europene sunt simptome al unei “vocații” sau al unei “crize religioase”. Ei sunt oameni care s-au separat de restul comunității prin **intensitatea** propriei lor experiențe religioase. De aceea, Mircea

Eliade (1997 p.23) consideră că este mai corectă plasarea șamanilor în rândul misticilor decât în "religie". Șamanii sunt aceia care, prin transele lor, îi vindecă pe oameni, le conduc morții în "Împărăția umbrelor" și slujesc drept mijlocitori între zeii lor, celești sau infernali, mari sau mici, și membrii comunității. "Această elită mistică, restrânsă, nu doar călăuzește viața religioasă a comunității, ci, întrucâtva, veghează la «sufletul» ei. Șamanul este **marele specialist în materie de suflet omenesc** (subl. a.); numai șamanul îl poate «vedea», căci el îi cunoaște și «forma» și funcțiile" (M. Eliade, 1997, p. 23). Șamanul are grijă de "soarta imediată a sufletului," de salvarea sa în cazurile în care, prin boală, se anunță "pierderea sufletului", încearcă să alunge boala și moartea sau nenorocul. Toate acestea el le săvârșește prin **sacrificiu** ("sacrum facere") care implică o experiență extatică, o călătorie mistică în Cer sau în Infern. După cum vom vedea șamanul este un psiholog practician, spontan, fiind un mânuitor al sufletului. El își începe noua, adevărata sa viață printr-o "despărțire", adică printr-o **criză spirituală** din care nu lipsesc nici frumusețea, nici o anumită grandoare tragică.

Oricare ar fi metoda de recrutare (există o mare varietate de metode, după etniile sau comunitățile implicate), un șaman nu este recunoscut ca atare decât după ce a primit o **dublă instruire**: prima, de ordin extatic (vise, transe extatice etc.), și a doua, de ordin tradițional (tehnici, nume și funcții ale diferitelor spirite, mitologie, limbaj secret etc.). Această dublă sarcină, asumată de spirite și de bătrânii șamani, echivalează cu o inițiere. Uneori inițierea este publică și constituie un ritual autonom.

Tehnica extazului este numitorul comun al tuturor religiilor orientale, dar ea se realizează, la șamani, cu o anumită specificitate. După al doilea război mondial, psihologia

occidentală (americană și europeană) a început să inițieze o adevărată revoluție paradigmatică, prin apropierea tot mai mare de intimitatea psihismului uman, de problemele referitoare la conștiința de Sine, supraconștiința, Self și meditație. Tehnica șamanică a extazului este foarte apropiată de abordările moderne ale psihologiei umaniste americane: fenomenele "peak experience" și "plateau experience" studiate de Abraham Maslow (1964), sau relația dintre budismul Zen și psihanaliză cercetată de Erich Fromm (în colab. Cu D.T. Suzuki și R. De Martino, 1970). Psihologia transpersonală prin studiile realizate de Stanislav Grof (1983), John Lilly ("the deep Self" – 1977; "în centrul ciclonului" – 1972) sau Charles Tart (1969) care abordează primul "stările modificate ale conștiinței", sau cercetările asupra conștiinței ale lui Anthony Sutich (1969) sau Robert Ornstein (1973) au toate multe elemente comune cu tehnica extazului. Există multe tangențe și cu investigațiile care, pornind de la meditația transcendențială, caută "a patra stare de conștiință" (B. Wolman și M. Ullman, 1986; K. Pelletier, 1974; D. Goleman, 1977 ș.a.). Amintim, de asemenea, cercetările efectuate de către Rune E. Johansson (1970) în domeniul psihologiei nirvanei sau ale lui H.V. Guenther (1976) referitoare la psihologia în Abhidhamma. Gardner și Lois Murphy (1968) scriu un tratat de psihologie asiatică, iar T. Hall și H. Lindzey (1978) într-un volum dedicat teoriilor personalității consacră un capitol (cap. 10, cca. 35 pagini) psihologiei orientale. Această enumerare, fatal incompletă, ne atrage atenția asupra apropierii unor psihologi occidentali (încă puțini la număr) de orizontul tematic al tehnicilor de meditație și extaz, de tip oriental.

CAPITOLUL II

Șamanism și psihopatologie (boală – inițiere)

Principală funcție a șamanului în Asia Centrală și Septentrională este **vindecarea magică**. Există, în această regiune, mai multe credințe referitoare la cauza bolilor, însă cea a “răpirii sufletului” este predominantă (cf. Forrest E. Clements, 1932, p. 185-254). Boala este atribuită faptului că sufletul s-a răătăcit sau a zburat, iar “tratamentul” se reduce la căutarea și prinderea sufletului și aducerea sa înapoi în trupul bolnavului. În unele regiuni ale Asiei, cauza bolii poate fi pătrunderea unui obiect magic în trupul bolnavului ori “posedarea” acestuia de către spiritele rele. În acest caz, vindecarea constă în extragerea obiectului răufăcător sau în alungarea demonilor. Uneori, boala poate avea două cauze: **zborul sufletului** la care se adaugă “**posedarea**” de către spiritele rele, iar vindecarea șamanică presupune atât căutarea sufletului cât și alungarea demonilor.

Se complică foarte mult totul din cauza existenței mai multor suflete. Popoarele nord-asiatice, ca atâtea alte popoare “primitive”, cred că omul poate avea de la trei până la șapte suflete (Ivar Paulson, 1958). La moarte, unul dintre ele rămâne în mormânt, altul coboară în Împărăția Umbrelor, iar cel de-al treilea se înalță la Cer. În credința anumitor popoare asiatice, cel

puțin un suflet dispare la moarte ori este devorat de demoni etc. Garma Sandschejew (vol. 23, 1928, p. 578 și urm., 933 etc.) a descoperit că buriatii cred în trei suflete: primul se află în oase; al doilea se află în sânge și poate părăsi trupul circulând sub formă de viespe sau de albină; al treilea, asemănător întru totul omului, este un fel de fantomă. La moarte, primul suflet rămâne în schelet, al doilea este devorat de spirite, iar al treilea se arată celor vii sub înfățișarea unei fantome. Numai șamanul poate vindeca, pentru că este singurul care "vede" spiritele și știe să le alunge; numai el recunoaște fuga sufletului și îl poate ajunge din urmă, în timpul extazului, după care îl prinde și îl aduce înapoi în trup.

Tot ceea ce este legat de suflet și de existența sa, pe pământ sau pe lumea cealaltă, ține numai de puterile șamanului. Datorită propriilor sale experiențe preinițiatice și inițiatice, șamanul cunoaște drama sufletului omenesc, instabilitatea și precaritatea sa; el cunoaște, de asemenea, primejdiile care îl amenință și ținuturile unde poate fi dus. Dacă vindecarea șamanică implică extazul, este tocmai pentru că boala este socotită o alterare sau o înstrăinare a sufletului (Mircea Eliade, 1997, p. 206-207).

Mircea Eliade (1997, p. 28) arată că documentele de care dispune cu privire la **visele șamanilor** demonstrează convingător că este vorba de o inițiere și nu de halucinații anarhice sau de o afabulație strict individuală. Acest fapt, crede Eliade, pune pe o temelie mai sigură **problema psihopatiei șamanilor**. Psihopat sau nu, viitorul șaman trebuie să treacă anumite probe inițiatice și să primească o instruire complicată. Numai această dublă inițiere – extatică și didactică – este aceea care îl transformă pe neofit dintr-un eventual psihotic sau nevrotic într-un șaman recunoscut de grupul social.

În foarte multe lucrări (Åke Ohlmarks, 1939, Georg

Nioradze, 1925; M.A. Czaplika, 1914 ș.a.) s-a insistat asupra fenomenologiei psihopatologice a șamanismului siberian. Ultimul partizan al explicării șamanismului prin fenomenul isteriei arctice, Åke Ohlmarks (1939, p. 20) ajunge chiar să facă deosebire între un șamanism arctic și un șamanism subarctic, după intensitatea maladiei mentale a reprezentanților lor. După opinia acestui autor, șamanismul ar fi fost la origine un fenomen exclusiv arctic, datorat influenței mediului cosmic asupra lăbilității nervoase a locuitorilor din regiunile polare. Frigul excesiv, nopțile lungi, pustietatea și singurătatea lipsa vitaminelor etc. ar influența funcțiile neuropsihice a populațiilor arctice provocând fie maladii mentale (isteria arctică, **meryak**, **menerik** etc.), fie transe de tip șamanic. Singura deosebire dintre un șaman și un epileptic – după Ohlmarks (1939, p. 11) – ar fi aceea că ultimul nu-și poate provoca transa printr-un act de voință. În zona arctică extazul este un fenomen spontan și organic; numai în această zonă se poate vorbi de un “șamanism major”, despre ceremonia care se termină cu o transă cataleptică reală, în cursul căruia se crede că sufletul părăsește trupul și călătorește în sferele cerești sau în regiunile infernale subterane. În regiunile subarctice, șamanul nemaifiind victima opresiunii cosmice, nu dobândește spontan o transă reală și se vede silit să-și provoace o semitransă cu ajutorul drogurilor sau să simuleze o “călătorie” a sufletului (Å. Ohlmarks, 1939, p. 100 și urm.; 122 și urm.; apud M. Eliade, 1997, p. 37-38).

Au fost remarcate și asemănările izbitoare care par să existe între dezechilibrul mental și diversele forme de șamanism sud - asiatic și oceanian. După E.M. Loeb (1924, p. 393-402), șamanul populației **niue** este fie epileptic, fie atins de nervozitate extremă provenind din familii în care instabilitatea nervoasă este ereditară.

Ulterior, chiar Å. Ohlmarks (1939, p. 24, 35) recunoaște

că șamanismul nu trebuie considerat doar ca o maladie mentală, fenomenul fiind mult mai complex. M. Eliade (1997, p. 41) susține că pretinsa origine arctică a șamanismului nu rezultă necesarmente din labilitatea nervoasă a populațiilor care trăiesc aproape de pol sau din epidemiile specifice nordului. Faptul că asemenea maladii apar întotdeauna în legătură cu vocația vracilor – vrăjitori (**medicine – men**) nu este deloc surprinzător. Ca și bolnavul, omul religios este proiectat la un nivel vital capabil să-i reveleze datele esențiale ale existenței omenеști, adică singurătatea, precaritatea, ostilitatea lumii înconjurătoare. Dar vrăjitorul primitiv, vraciul sau șamanul, nu este doar un bolnav: “el este, înainte de toate, un bolnav care a reușit să se vindece singur” (M. Eliade, idem). De multe ori, când vocația șamanului sau a unui **medicine-man** se dezvăluie printr-o maladie sau printr-un atac de epilepsie, inițierea candidatului echivalează cu o vindecare. Celebrul șaman iakut Tusput (numele înseamnă “căzut din ceruri”) a fost bolnav timp de 20 de ani, apoi a început să cânte și de atunci s-a simțit bine. Când l-a întâlnit W. Sieroszewski (1902, p. 310) avea 60 de ani și dădea dovadă de o energie neobosită.

După cum susține M. Eliade (1997, p. 42) “întotdeauna este vorba despre o vindecare, o înstăpânire, un echilibru, realizate prin însuși exercițiul șamanic”. Nu faptul că este supus atacurilor de epilepsie își datorează șamanul eschimos sau indonezian puterile și prestigiul, ci faptului că ajunge să-și stăpânească epilepsia. Din afară, ești îndreptățit să remarci numeroase asemănări între fenomenologia stării patologice de **meryak** sau **menerik** și transa șamanului siberian, dar faptul esențial rămâne capacitatea lui de a-și putea procura voit “transa epileptoidă”. Șamanii, aparent atât de asemănători epilepticilor și istericilor, dau dovadă de o constituție nervoasă mai mult decât normală: ei reușesc să se concentreze cu o intensitate

neatinsă de restul oamenilor, rezistă la eforturi istovitoare, își pot controla mișcările extatice etc. (*ibid.*).

După cum a remarcat W. Sieroszewski (1902, p. 317-318), potrivit iakuților, șamanul desăvârșit “trebuie să fie serios, să aibă tact, să știe să-și convingă anturajul: el trebuie, mai presus de orice, să nu se arate mândru, îngâmfat, mândru. Trebuie să se facă simțită în el o forță interioară care nu șochează, dar care, dimpotrivă, are conștiința puterii pe care o posedă”. După Kai Donner (1946, p. 223) “se poate susține că la samoiezi, la ostiaci și la alte triburi, șamanul este îndeobște un ins sănătos și că, adesea, sub raport intelectual, depășește media”. S.F. Nadel (1946, p. 36) susține și el și că nu se poate spune că “șamanismul absoarbe anormalitatea mentală difuză în colectivitate, nici că el se întemeiază pe o predispoziție psihopatică marcată și răspândită. Fără îndoială, șamanismul nu se poate, explica doar ca un mecanism cultural menit să compenseze anormalitatea sau să exploateze o predispoziție psihopatologică ereditară”. M. Eliade (1997, p. 44-45) insistă arătând că trebuie să se țină seama și de faptul că inițierea nu comportă numai experiență extatică ci și o instruire teoretică și practică prea complexă ca să poată fi accesibilă unui bolnav. Chiar dacă mai sunt sau nu expuși unor atacuri de epilepsie, șamanii, vrăjitorii, toți vracii, în general, nu trebuie să fie considerați simpli bolnavi: experiența lor psihopatologică are un conținut teoretic. Căci, dacă s-au vindecat și pot să-i vindece și pe ceilalți, aceasta se întâmplă deoarece, printre altele, ei cunosc mecanismul – sau, mai exact, **teoria** – bolii.

Mircea Eliade (1997, p. 46) ne informează că toate experiențele extatice care decid vocația viitorului șaman comportă schema tradițională: suferință, moarte și înviere. Din această perspectivă, orice “boală-vocație” are rolul unei inițieri, căci suferințele pe care acesta le produce corespund torturilor

inițiatice, însingurarea psihică a unui “bolnav ales” este contraponderea izolării și însingurării rituale din ceremoniile inițiatice; iminența morții simțită de bolnav (agonie, inconștiență etc.) amintește de **moartea simbolică** din majoritatea ceremoniilor de inițiere. Se poate vorbi de o paralelă boală – inițiere. Unele suferințe fizice își vor găsi o transpunere exactă sub forma unei morți (simbolice) inițiatice, cum este, de exemplu, sfârtecarea trupului candidatului (bolnavului), experiență de tip extatic care se poate realiza fie prin suferințele provocate de “boala-vocație”, fie prin intermediul anumitor ceremonii rituale, fie, în fine, în timpul viselor.

În privința conținutului acestor experiențe extatice inițiale, el comportă – după relatarea lui Mircea Eliade (1997, p. 47) – aproape întotdeauna una sau mai multe din următoarele teme: sfârtecarea trupului urmată de o regenerare a viscerelor și organelor interne; ascensiunea la Cer și convorbirea cu zeii și cu spiritele; coborârea în Iad și dialogarea cu spiritele și sufletele șamanilor decedați; diverse revelații de ordin religios și șamanic. Toate aceste teme, după cum se poate ușor remarca, sunt teme inițiatice.

Ioan Petru Culianu (1994, cap. 2, p. 68-69), realizând o schiță a șamanismului arată: “Vizitat de spirite, șamanul trece inițial printr-o perioadă de profundă depresie psihică și boală; acestea scad în intensitate numai atunci când, după ce a traversat deșertul morții, el revine la viață și învață să stăpânească spiritele personale, pentru a efectua călătorii extatice al căror scop este, de regulă, vindecarea prin exorcism”. În timpul executării ritualului, șamanul folosește mai multe obiecte care simbolizează aptitudini supranaturale și care îl ajută să rămână în tărâmul spiritelor. Astfel de obiecte sunt: o tobă făcută dintr-un copac simbolizând copacul cosmic, un acoperământ de cap și un costum, care îl asociază pe cel care-l poartă cu spiritele și

amintește totodată de un schelet – simbol al morții inițiatice. Ritualul începe cu invocarea de către șaman a spiritelor sale auxiliare; apoi, într-o stare de transă (care este obținută uneori prin intermediul unor substanțe halucinogene sau toxice), șamanul călătorește către tărâmul spiritelor.

“Ritualul de vindecare – explică I.P. Culianu (1994, p. 69-70) – practicat de șaman constă într-o reprezentare dramatică a unei călătorii la ceruri sau în lumea de jos (localizată, în cazul inuiților, pe fundul mării), călătorie ale cărei etape pot fi urmărite de cei care asistă la ceremonie. Acest ritual presupune cel puțin două niveluri de înțelegere: unul al spectatorului și altul al celui care îl execută. Din punctul de vedere al acestuia din urmă, boala este provocată de pierderea unuia dintre sufletele pacientului; în consecință, un suflet al șamanului trebuie să plece în căutarea sufletului pierdut, să-l redobândească și să-l aducă înapoi...”

Potrivit lui Ivar Paulson (1958, p. 331 și urm.), sunt patru cazuri posibile de urmărire a sufletului, constând în diferite combinații ale celor **două suflete ale omului**: sufletul liber și sufletul corporal. Cazul clasic al unui ritual de vindecare șamanică poate fi definit astfel: **sufletul liber caută suflet liber**, adică sufletul liber al șamanului pleacă în căutarea sufletului liber pierdut al bolnavului. Celelalte trei cazuri sunt: sufletul liber caută sufletul corporal, sufletul corporal caută sufletul liber și sufletul corporal caută suflet corporal. În “Nașteri mistice” Mircea Eliade (1995, p.121) ajunge la concluzia: “Prin urmare, putem să interpretăm Haosul psihic al viitorului șaman ca pe un semn că omul profan «se dizolvă» și că se pregătește nașterea unei noi personalități”.

CAPITOLUL III

Extaze și viziuni inițiatice: reducerea la schelet este o depășire a condiției umane profane

3.1. Răspândirea șamanismului pe Terra

Șamanismul “a găsit în Asia Centrală și Septentrională locul de elecțiune” (Jean – Paul Roux, 1984, p. 61). Dar, după cum afirmă Mircea Eliade și Ioan Petru Culianu în “Dicționar al religiilor” (1993, p. 252-255), șamanismul se manifestă în religiile de pe toate continentele și la toate nivelurile culturale.

a. **Șamanismul asiatic.** Turcii, mongolii și tunguzii – manciui aparțin familiei lingvistice altaice, din care făceau parte și finlandezii, ungurii, estonienii și alte popoare asiatice. Instituția șamanismului trebuie căutată fie în trecutul lor istoric, fie în supraviețuiri dezavuate de dată mai recentă.

b. **La popoarele din Siberia septentrională** șamanii au o funcție clanică (la yukaghiri, evenci), locală (nganasani) sau fără suport social (ciucci, koriaci). În Sudul agricol (yakuți, buriati, tuvini, khakazi, evenci, etc.) instituția șamanismului este mai complexă și statutul șamanului diferă în funcție de puterile sale personale. Șamanul siberian, chiar când moștenește secretele de la tatăl său, trebuie să treacă printr-o inițiere

individuală ale cărei elemente sunt parțial supranaturale (dobândirea de spirite ajutătoare). Bântuit de spirite, șamanul este mai întâi pradă bolii psihice, care dispare după ce, străbătând teritoriul deșertic al morții și revenind la viață, el învață să se folosească de spiritele care-l vizitează ca să facă călătorii extatice al căror scop va fi, cel mai ades, terapeutic. În Siberia centrală și de răsărit (la yukaghiri, evenci, yakuți, manciui, nanai, orotci), șamanul este adeseori posedat de spiritele care vorbesc prin el.

c. **Popoarele arctice.** Complexul șamanic există la toate popoarele arctice: **uralic**, cuprinzând pe saami sau laponi, komi (zirieni), samoyezi (neneț – iurak și nganasani – tavghi) și cele două popoare ugrice, hanții (ostiaci) și mansii (voguli); **tunguz**, cuprinzându-i pe evenci și eveni; **turcic**, cuprinzând în primul rând pe yakuți (și dolganii, trib tunguz); yukaghir (yukaghirii, înrudiți cu fino – ugricii); **paleosiberian**, cuprinzându-i pe ciucci, coriaci și itelmeni; **inuit** (eschimos), cuprinzând pe alentini. Mai puțin complexe decât în Siberia de Sud, ședințele șamanice la arctici sunt însă mai intense. La unele dintre acestea, precum la indienii **algonkini** din America de Nord, șamanul se leagă strâns de un cort, cortul este violent scuturat de spirite (**“Shaking – tent ceremony”**), care în cele din urmă îl vor elibera de legături. Majoritatea inuiților trăiesc în Groenlanda, în Canada și în Alaska. Dobândirea puterilor șamanice la ei se caracterizează printr-o experiență extrem de intensă a morții inițiatice. Ei practică vindecarea bolilor prin succiunea bolii și tehnica ghicitului numită **qilaneq**, prin variația greutateii unui obiect ținut în mână când se pune o întrebare spiritului. **Quamaneq** sau vizualizarea scheletului este o tehnică foarte răspândită, care caracterizează stadiul dobândirii puterilor șamanice.

d. **În Coreea și în Japonia** “șamanismul este practicat în

general de femei. Orbirea este semn de elecțiune. În nordul Coreei, femeia – șaman este căutată de spirite, în Sud ea moștenește darurile șamanice prin ereditate, nefiind scutită de boala inițiatcă. Ea poate fi vizitată de spiritul amant și, în acest caz, viața conjugală devine intolerabilă.

e. În zonele situate la frontierele dintre **Tibet, China și India** (miaux, na khis, naga, lușei-kuki, khasee etc.) și printre popoarele din **Indochina** (hmong, khmeri, laoțieni etc.), din **Indonezia** și din **Oceania** șamanismul este prezent în diverse forme.

f. **Șamanismul nord – american**, ca și cel arctic, nu cunoștea inițial substanțele halucinogene. Puterile șamanice se dobândesc în felurite moduri, cele mai obișnuite fiind singurătatea și suferința. În mai multe arii geografice șamanii tind să formeze confrerii profesionale. Membrii Marii Confrerii Vindecătoare (Midewiwin) a triburilor de la Marile Lacuri îl inițiază pe un novice “omorându-l” (sau împușcându-l cu scoici **cauris** sau alte obiecte-simbol considerate a-i pătrunde în trup) și îl “învie” în cabana vindecătorilor. O tehnică de vindecare foarte răspândită este și scoaterea spiritului bolii prin succiune.

g. **Șamanismul sud – american** cunoaște toate motivele prezente în alte arii culturale: boala inițiatcă, vizualizarea scheletului, căsătoria cu un spirit, vindecarea prin succiune etc. În plus, șamanismul sud-american se caracterizează prin folosirea substanțelor halucinogene (**banisteriopsis caapi** sau **yagé**) sau toxice (tutunul) și prin prezența ceremoniilor colective de inițiere. Spiritele sunt adeseori ornotomrfe. Șamanul se poate transforma în jaguar.

h. **Șamanism european**. Italianul Carlo Ginzburg (1989) susține că vrăjitoria europeană nu este altceva decât șamanism. El crede că șamanismul a fost răspândit în Europa prin **sciți**, triburi indo-europene care practicau extazul șamanic cu

ajutorul marihuanei și, probabil, al ciupercilor, precum muscaria (**Amanita muscaria**). Un alt halucinogen folosit de vrăjitoare este **Claviceps purpurea** (denumirea populară românească a acestei ciuperci parazite este "cornul secarei"), un parazit al secarei, (din care în 1943 chimistul elvețian Albert Hofmann a extras acidul lisergic pe care l-a numit LSD 25.) și care, încă din secolul al XVIII-lea era cunoscut ca provocator al epidemiilor mistice din Olanda. Acestea erau moșteniri ale unei lungi tradiții șamanice, care o fost eronat interpretată de inchișitori și puritani drept cunoaștere diavolească.

George Dumézil ("**Mythes et dieux des Germains**", Paris, 1939, p. 19-30, 79 și urm.), Otto Höfler ("**Kultische Geheimbünde der Germanen**", I, Frankfurt am Mein, 1934, p. 234 și urm.) și Hilda R. Ellis ("**The Road to Hel: a Study of the Conception of the Dead in Old Norse Literature**", Cambridge, 1943, p. 74-90, 122 și urm., 128, 152, 156, 105-108 etc.) (apud M. Eliade, 1997, p. 349-355) demonstrează că în religia și mitologia **vechilor germani** există unele elemente care pot fi comparate cu anumite credințe și tehnici din șamanismul nord-asiatic. Figura și mitul lui Odin sau Odhin (principalul zeu asen din mitologia germanică: zeul al războinicilor, al morților, al poeziei, al magiei, al runelor), Suveranul aspru și Marele Magician, prezintă mai multe trăsături ciudat de **șamanice**. Pentru a-și însuși înțelepciunea ocultă a runelor, Odin rămâne nouă zile și nouă nopți atârnat de creanga unui copac. Unii germaniști au socotit acest rit ca fiind unul de inițiere. Otto Höfler (op. cit.) îl compară chiar cu cățărutul inițiat în copaci al șamanilor siberieni. Copacul de care Odin s-a atârnat nu poate fi decât Arborele Cosmic, **Yggdrasil**; numele său înseamnă, de altfel, "calul lui Ygg". Arborele cosmic este un simbol arhetipal cu caracter universal, întâlnit și la șamani și la indieni etc.

În tradiția nordică, spânzurătoarea mai poartă numele de

“calul spânzuratului” (Otto Höfler, 1934, p. 224), iar unele rituri de inițiere germanice cuprindeau “spânzurarea” simbolică a candidatului. Odin își leagă și calul de Yggdrasil, răspândirea acestei teme mitice arhetipale fiind cunoscută la șamanii Asiei Centrale și Septentrionale.

Calul lui Odin, **Sleipnir**, are opt picioare și el este acela care își duce stăpânul și chiar alți zei (de ex., Hermodhr) în Infern. Or, calul cu opt picioare este **calul șamanic** prin excelență; este întâlnit la siberieni, dar și în alte părți, tot în legătură cu experiența extatică a șamanilor. Otto Höfler (1934, p. 46-52) presupune că Sleipnir este arhetipul mitic al unui cal polipod care îndeplinește un rol de seamă în cultul secret al societăților de bărbați. Acesta este însă un fenomen arhetipal magico-religios care depășește sfera șamanismului.

Vorbind despre puterea lui Odin de a-și schimba înfățișarea după plac, Snorri scrie: “trupul său zace ca și cum ar fi mort dar se preface în pasăre ori în fiară sălbatică, în pește ori în dragon, și ajunge într-o clipită în ținuturi îndepărtate” (*Ynglinga Saga*, VII, cf. Hilda R. Ellis, 1943, p. 122-130). Mircea Eliade (1997, p. 350) apropie această călătorie extatică a lui Odin, sub chipul unor animale, de preschimbarea șamanilor în animale pentru că, tot așa cum aceștia se luptau unul cu altul luând înfățișarea unor vulturi sau a unor tauri, tradițiile nordice relatează multe lupte între magicieni, cu chip de morse ori alte animale; iar în timpul luptei, trupurile lor rămâneau nemișcate, fără simțire, ca și cel al lui Odin în timpul extazului.

Alte credințe scandinave se referă la spirite ajutătoare sub chipul unor animale pe care doar șamanii le pot vedea (Hilda Ellis, 1943, p.128), ceea ce ne amintește și mai bine de ideile șamanice. Se pare că cei doi corbi ai lui Odin, unul numit **Huginn** (Gândul) și celălalt **Muninn** (“Mintea”) ar putea reprezenta cumva două spirite “ajutătoare”, puternic mitizate, cu

chip de păsări, pe care Marele Magician le trimite (precum șamanii!...) în cele patru zări.

Tot Odin este cel care întemeiază **necromanția** (știința ocultă care aspiră ca, prin evocarea morților, să obțină de la aceștia revelații privind viitorul). Călare pe calul său Sleipnir, pătrunde în cer și poruncește unei profetese moarte să se ridice și să iasă din mormânt pentru a-i răspunde la întrebări (Hilda Ellis, *op. cit.*, p. 152). Acest gen de necromanție deși nu este șamanism **stricto sensu**, face parte dintr-un orizont spiritual foarte apropiat. Ar mai trebui amintită divinația cu capul mumificat al lui Mimir (Hilda Ellis, *op. cit.*, p. 156-160) care trimite la divinația iukaghinilor cu craniile strămoșilor șamani.

În **Gylfaginning** (XLVIII), Snorri istorisește coborârea lui Hermodohr în Hel, călare pe calul lui Odin, pentru a aduce înapoi sufletul lui Balder. Hermodohr străbate călare "văi adânci și întunecoase" vreme de nouă nopți și trece peste puntea Gjallar, care este podită cu aur. Acest tip de coborâre în Infern este clar șamanic.

Mitologia și folclorul germanic păstrează și alte povestiri ale coborârilor în Infern, în care se mai pot regăsi "încercările inițiatice". După cum o atestă **Chronicon Norvegiae**, acest tip era cunoscut de magicienii nordici iar, dacă avem în vedere celelalte puteri ale lor, putem remarca o asemănare destul de mare cu șamanii siberieni.

Cu privire la tradițiile extatice de tip șamanic în Grecia antică găsim interesante referiri în cartea lui Ioan Petru Culianu "Călătorii în lumea de dincolo" (1994, p. 144-155). El insistă asupra unei categorii speciale de șamani greci, **iatromanții** (de la cuvintele grecești **iatros** = "tămăduitor" și **mantis** = "profet"). Numele unor iatromanți celebri au fost menționate într-un pasaj din lucrarea **Stromata** (I, 21; cca 200 d. Hr.) scrisă de Clement din Alexandria. Aceștia sunt Pitagora, Abaris din Hyperborea,

Epimenide din Creta, Zoroastru din Media, Empedocle din Agrigent, Socrate din Atena, ș.a. Este interesant că pentru Clement, Socrate era un șaman grec. Acești iatromanți greci îndeplinesc câteva, rareori pe toate, din rolurile următoare, care împreună formează portretul ideal al șamanului grec: vraci (**iatros**), prezicător (**mantis**), purificator (**Kathartes**), autor de oracole (**chresmologos**), călător prin aer (**aithrobates**) și făptuitor de miracole (**thaumaturgos**).

În legătură cu iatromanții abundă o serie de povestiri privind **deprivarea senzorială**, spre deosebire de **entheoi** (posedați) ca Menadele care foloseau printre metodele lor extatice diverse forme de **bombardament senzorial**, cum ar fi dansul și vinul. Un maestru al deprivării senzoriale a fost Epimenide din Creta, care în copilărie s-a dus în peștera din muntele Ida (locul de naștere al lui Zeus) și a dormit acolo vreme îndelungată: unii autori apreciază că el ar fi dormit între patruzeci de ani (Pausanias, "**Călătorie în Grecia**") și șaizeci de ani (Hesychius). Potrivit lui Hesychius, Epimenide putea să-și trimită sufletul în afara corpului și să-l cheme înapoi (o performanță tipic șamanică). În timp ce se afla în peștera din Creta el și-a suspendat senzația de foame cu ajutorul unei plante miraculoase numită **alimos** (engl. **hungerbare** – "fără foame").

Și alți iatromanți se abțineau de la mâncare: Abaris evita mâncarea, în timp ce Pitagora se presupune că ar fi murit de foame. Abaris, Aristeas, Hermotimus și Pitagora erau prezicători, capabili să prevadă viitorul. Epimenide a prezis războiul persan cu zece ani înainte și a fost ucis de către spartani pentru că profetise dezastru.

Iatromanți ca Pitagora, Abaris și Empedocle puteau controla fenomenele meteorologice prin vrăji. Conform lui Heraclide din Pont, Pitagora era fiul lui Hermes și primise de la tatăl său darul de a-și reaminti încarnările anterioare. De

asemenea, Pitagora putea să spună altor oameni și chiar animalelor ce au fost în viețile lor anterioare și putea să vorbească cu morții. Empedocle avea cea mai completă memorie a încarnărilor sale, cuprinzând plante și animale. El își amintea că a fost un tânăr, o tânără, un arbust, o pasăre, un pește de mare.

După cum relatează W.K.C. Guthrie ("Orpheus and Greek Religion: a Study of the Orphic Movement", Londra, 1935, p. 31-40) mitul lui **Orfeu** prezintă mai multe elemente care îl apropie de ideologia șamanică. Cel mai important este coborârea în Infern, în căutarea sufletului soției sale Euridice. Posibilitatea de a smulge pe cineva din Infern este confirmată de legenda lui Alcesta. Însă Orfeu mai are și alte trăsături de "Mare Șaman": priceperea sa de tămăduitor, dragostea pentru muzică și pentru animale, "farmecele", puterea divinatorie. Până și caracterul său de "erou civilizator" se încadrează în cea mai autentică tradiție șamanică; "primul șaman" nu era oare un erou arhetipal trimis de Zeu să apere omenirea de boli și să o civilizeze? În fine, un amănunt din mitul lui Orfeu este evident șamanic: tăiat de bacante și aruncat în Hebron, capul lui Orfeu a plutit pe apă, cântând, până la insula Lesbos. Apoi a slujit drept oracol precum capul lui Mimir. Or, și craniile șamanilor **iukaghiri** au un rol în divinație (apud M. Eliade, 1997, p. 359).

Existau la grecii iatromanți **tărâmurii ale lumii de dincolo** cum ar fi: Leuké (un ținut din altă lume, unde trăiesc eroii morți; unii scriitori antici i-au dat o localizare concretă: în Marea Neagră, în dreptul vărsării Dunării, probabil Însula Șerpilor) sau Hyperboreea, Aithiopsis și Insulele Preafericiților; toate erau considerate ca accesibile morților, dar nu și muritorilor de rând. Dacă o persoană în viață voia să facă o călătorie într-un astfel de loc, ea trebuia, într-un fel sau altul, să

treacă prin experiența inițiatcă a morții. După aceea, ca un adevărat șaman, persoana putea vizita lumea cealaltă în căutarea unei fantome, cu scopul de a o vindeca. Aici însă rolurile șamanice obișnuite sunt răsturnate: în loc să ia drumul lumii celeilalte, pentru a găsi sufletul pierdut al unui pacient, șamanul merge mai curând în căutarea unui tămăduitor din lumea cealaltă, care poate vindeca propria boală a șamanului (I.P. Culianu, 1994, p. 151).

Elvețianul Karl Meuli (1935, p. 121-176) a evaluat cu perspicacitate trăsăturile comune multora dintre vraci și le-a explicat ca fiind fenomene șamanice. El credea că acest șamanism, pe de o parte, a fost împrumutat de la sciți, cu care grecii fuseseră în contact în secolul al VII-lea î.d. Hr. și, pe de altă parte a fost rezultatul unui proces de dezvoltare culturală prin care grecii, ca și toate celelalte grupuri etnice, au trebuit să treacă.

După cum menționează I.P. Culianu (1994, p. 153) termenul de "iatromant" îl datorăm lui Eric R. Dodds ("The Greeks and the Irrational", 1951), iar lui F.M. Cornford ("Principium Sapientiae", 1952) îi datorăm ideea că filosofia greacă a fost rezultatul mai vechilor speculații șamanice asupra sufletului. I.P. Culianu (*ibid.*) afirmă: "Și cu cât cercetăm mai îndeaproape sămburele platonismului, cu atât mai mult descoperim măsura în care au influențat iatromanții credințele lui Platon privind viața de apoi, reîncarnarea și călătoriile pe lumea cealaltă". Platonismul este, după I.P. Culianu (*ibid.*), "o sinteză plină de forță a credințelor șamanice grecești".

Psihanalistul și etnologul Géza Róheim (1954) a pus în evidență existența unui **șamanism maghiar** de origine asiatică.

Géza Róheim a dat o explicație freudiană zborului și ascensiunii șamanice: "... un vis de zbor este un vis de erecție". Concluzia sa ipotetică este că **visul de zbor este elementul**

central al șamanismului. Róheim susține că nu există nici o dovadă directă a faptului că **táltos** (șamanul maghiar) cade în transă. Afirmatia este contrazisă direct de V. Diószegi (1958, p. 97-135) care arată cât de mult se deosebește șamanul maghiar (**táltos**) de figurile, aparent asemănătoare, din țările vecine cu Ungaria, adică de **solomonarul** român, de **planetnik-ul** polonez, de **garabancias** de la sârbi și croați. **Táltos** este singurul care trăiește experiența unei “boli șamanice”, a “somnului de veci” (adică a morții rituale) sau a “sfârtecării inițiatice”; doar **táltos** este supus unei inițieri, are un costum special și o tobă și intră în extaz. Cum toate aceste elemente se regăsesc la popoarele turcice, fino-ugrice și siberiene, Diószegi conchide că șamanismul este un element magico-religios care aparține culturii originare a ungarilor. Ungurii au adus șamanismul când au venit din Asia, stabilindu-se pe teritoriul Ungariei de astăzi (apud M. Eliade, 1997, subsol 16, cap. VII, p. 214).

Așadar, din acest scurt excurs al variilor forme de șamanism, de pe toate continentele, reiese că el este o adevărată **ideologie** (cf. M. Eliade, 1977, p. 14) care a invadat aproape toate culturile și religiile lumii. Șamanismul este un fenomen magico-religios cu caracter **mondial** care pornește din Siberia și probabil că reprezintă izvorul esențial al culturilor orientale care au ca fundament transa extatică și meditația. Transa șamanică se apropie de experiențele vechii mistici creștine și de tehnicile spirituale indiene. În cele ce urmează vom supune analizei doar șamanismele orientale.

3.2. Șamanii iakuți: “Pasărea – Mamă” clocește sufletul șamanului pe creanga unui brad

M. Eliade (1997, p. 48-50) ne prezintă analize de caz la șamanii iakuți. Boala șamanică are funcția de tehnică de inițiere

și este un model arhetipal. "Candidatul" devine meditativ, caută singurătatea, doarme mult, pare absent, are vise profetice, uneori chiar crize nervoase. Toate aceste "simptome" reprezintă, din punct de vedere psihologic, un montaj interior, o stare psihică de pregătire, intrarea într-un cadru și într-o atmosferă nouă care să-i permită transpunerea într-o altă dimensiune spirituală, este o **transformare transpersonală**. Se pregătește psihologic preludiul unei noi existențe care îl așteaptă pe candidat. Este un gen de antrenament psihologic pentru o transcendere într-un alt plan existențial care posedă noi caracteristici ale timpului, ale spațiului, ale cauzalității și ale trăirilor psihice. Comportamentul acesta ne aduce aminte de primele semne ale **vocației mistice**, aceleași în toate religiile lumii (Jean Delumeau, 1996). Există însă și "boli", crize, vise și halucinații care hotărăsc cariera unui viitor șaman. Aceste extaze patogene pot fi trăite cu adevărat sau doar **imaginate** și în acest caz se realizează o transcendere din real în posibil, din profan în sacru. Esențială este "adeziunea candidatului la aceste experiențe, faptul că ele decid vocația și forța magico – religioasă a unui șaman și faptul că au fost invocate drept singura validare posibilă a unei radicale schimbări de regim religios" (M.Eliade, 1997, p. 48).

Să urmărim, în continuare, mărturiile unor șamani iakuți culese de diverși cercetători și redată și comentată de Mircea Eliade (1997, p. 48-50). Un șaman iakut, Sofron Zateiev afirmă că viitorul șaman moare și zace trei zile în iurtă, fără să bea și fără să mănânce. Odinioară el trebuia să se supună de trei ori unei ceremonii în cursul căreia era tăiat în bucăți. Un alt șaman, Piotr Ivanov, ne informează mai pe larg cu privire la această ceremonie: membrele candidatului sunt detașate și smulse cu un cârlig de fier; oasele sunt curățate, carnea răzuită, lichidele corpului aruncate și ochii smulși din orbite. După aceea, oasele

sunt adunate din nou și îmbinate cu fier. După un alt șaman, Timofei Romanov, ceremonia tăierii în bucăți durează trei zile până la șapte zile; în acest timp, candidatul aproape nu respiră, zace ca mort într-un loc singuratic, necercetat de oameni.

Iakutul Gavriil Alekseiev afirmă că fiecare șaman are o **Mamă – Pasăre – de Pradă**, care se aseamănă cu o pasăre uriașă, cu cioc de fier, cu gheare încârligate și coadă lungă. Această pasăre mitică se arată numai de două ori: la nașterea spirituală a șamanului și la moartea sa. Ea îi ia sufletul, îl duce în Iad și îl lasă să se coacă pe creanga unui brad. Când **sufletul s-a copt**, pasărea se reîntoarce pe pământ, taie trupul viitorului șaman în bucăți pe care le împarte spiritelor bolilor și morții. Fiecare mănâncă bucata de corp care îi revine și acest fapt îi dă viitorului șaman facultatea de a putea vindeca boala respectivă. După ce i-au devorat tot trupul, spiritele rele se îndepărtează. **Pasărea Mamă** pune bucățile la loc și viitorul șaman se trezește ca după un somn adânc.

După o altă sursă iakută, cercetată de G.M. Ksenofontov (1930, p. 44 și urm.), spiritele malefice duc sufletul viitorului șaman în Iad și îl închid într-o casă vreme de trei ani (numai un an pentru șamanii de rang inferior). În această casă are loc inițierea șamanului; spiritele îi taie capul pe care îl pun deoparte (căci candidatul trebuie să vadă cu ochii săi propria-i sfâșiere) și îi sfârteacă trupul în bucăți pe care le distribuie duhurilor (feluritelor boli). Numai în acest fel viitorul șaman capătă puterea de a vindeca. Oasele lui sunt reacoperite apoi cu o carne nouă și, în unele cazuri, el primește chiar sânge nou.

Potrivit altei legende iakute, culeasă tot de către rusul G.M. Ksenofontov (1930, p. 60 și urm.), șamanii se nasc în Nord. Acolo crește un brad uriaș cu mii de cuiburi între crengile sale. Marii șamani stau atârnați de ramurile cele mai înalte, cei mijlocii pe ramurile din mijloc, cei mici pe la poale. După Uno

Harva (Holmberg), **Mama – Pasăre – de Pradă**, care are cap de vultur și pene de fier, se așează pe Arbore, face ouă și le clocește; pentru șamanii mari sunt necesari trei ani de incubație, pentru șamanii mijlocii este nevoie de doi ani, iar micilor șamani le trebuie numai un an. Când sufletul iese din ou, **Mama-Pasăre** îl încredințează unei **diavolițe-șaman** ca să-i dea învățătură. Această diavoliță nu are decât un singur ochi, o singură mână și un singur os. Ea leagă sufletul viitorului șaman într-un leagăn de fier și îl hrănește cu sânge închegat. Apar apoi trei draci care îi taie trupul în bucăți. Îi înfig o suliță în cap și aruncă părți din trup, ca ofrandă, în toate direcțiile. Alți trei draci îi taie mandibula: câte o părticică pentru fiecare boală pe care șamanul va fi chemat să o vindece. Dacă nu iese la socoteală un singur os, un membru al familiei șamanului trebuie să moară ca să-l înlocuiască. Se întâmplă uneori să moară câte nouă rude ale șamanului la rând.

După o altă legendă iakută, relatată de G.M. Ksenofontov (1930, p. 63), sufletele șamanilor se nasc într-un brad de pe muntele Dzokuo. În sfârșit, o altă credință vorbește despre Copacul Yjik-Mar, al cărui creștet atinge al Nouălea Cer. Copacul acesta nu are ramuri; sufletele șamanilor sălășluiesc în nodurile sale. Evident, este vorba despre Arborele Lumii care se înalță în centrul Universului și leagă cele trei zone cosmice: Infernul, Pământul și Cerul. Arborele cosmic este fundamental pentru șaman. Din lemnul său își face toba. Iakuții cred că în "buricul de aur al Pământului" se înalță un arbore cu opt crengi: este un fel de Paradis primordial, pentru că aici s-a născut primul om, hrănit cu laptele unei Femei pe jumătate ieșită din trupul Arborelui (Uno Harva, "Die religiösen Vorstellungen", p. 75 și urm.).

În toate aceste exemple se întâlnește tema centrală a unei ceremonii de inițiere: tăierea în bucăți a neofitului și înnoirea

mădularelor sale; moartea rituală urmată de o reînviere și câștigarea unei plenitudini mistice, dobândirea unui nou Eu.

De reținut este motivul Păsării Uriășe care clocește șamanii în crengile Copacului Lumii (nu putem să nu ne gândim la analogia cu Gaia, o altă pasăre măiastră din cultura arhaică europeană, este cunoscută expresia “te mănâncă Gaia”).

3.3. Șamanii samoiezi află de la făpturile divine leacul tuturor bolilor

Inițierea începe, după relatările lui T. Lehtisalo (1927, p. 146), cu învățatul cântecului de toabă: este operația prin care “candidatul” ajunge să vadă spiritele. Șamanul Ganykka a povestit cum, în timp ce bătea toba, într-o zi, spiritele au coborât și l-au tăiat în bucăți, retezându-i mâinile. El a zăcut la pământ, fără cunoștință, șapte zile și șapte nopți. În tot acest timp, aflându-se în Cer, sufletul său se plimba însoțit de Spiritul Tunetului și îl vizita pe zeul Mikkulai.

A.A. Popov (1936, p. 84 și urm.) povestește următoarea experiență trăită de un șaman al avam-samoiezilor (popor arctic). Fiind bolnav de vărsat, acesta a rămas trei zile fără cunoștință, aproape mort, astfel încât era cât pe ce să fie îngropat a treia zi. Inițierea sa a avut loc în acest timp. Își amintește că a fost purtat până în mijlocul unei mări. Acolo a auzit glasul Bolii sale (al vărsatului) spunându-i: “Ai să primești de la Stăpânul Apelor puterea de a șamaniza. Numele tău de șaman va fi **huottaric** (i.e., Scufundătorul)”. Apoi, Boala a tulburat apele Mării. El a ieșit și a început să urce un Munte. Pe munte a întâlnit o femeie goală la sânul căreia a început să sugă. Femeia care era Stăpâna Apelor i-a spus: “Tu ești copilul meu; de aceea te las să sugi la sânul meu. Vei avea de întâmpinat mari greutăți și vei obosi foarte tare”. Bărbatul Stăpânei Apelor, Stăpânul Infernului, i-a dăruit două călăuze, o hermină și un șoarece, care

îl vor duce în Infern. Ajunși pe o ridicătură de pământ, călăuzele i-au arătat șapte corturi cu acoperișurile rupte. El a intrat în primul cort unde s-a găsit față în față cu locuitorii Lumii infernale și cu agenții marii Boli. Aceștia i-au smuls inima și i-au aruncat-o într-o oală încinsă. În alte corturi a făcut cunoștință cu Stăpânul Nebuniei și cu Stăpânul tuturor bolilor psihice. A putut astfel să cunoască diferitele boli care chinuiesc oamenii și a învățat să le vindece.

“Candidatul”, precedat mereu de călăuzele sale, a sosit apoi în tărâmul șamanilor, unde aceștia i-au întărit vocea și laringele. El a fost dus apoi peste Nouă Mări. În mijlocul uneia din ele se afla o insulă, în mijlocul insulei un mesteacăn tânăr cu creștetul până în Cer. Era Arborele Stăpânului Pământului care i-a strigat: “Ia ramura care mi-a căzut, fă-ți din ea o tobă care te va sluji toată viața”. După aceea, a ajuns la țărâmul unei mări fără sfârșit, de unde cele două călăuze, șoarecele și hermina, l-au condus către un munte înalt. Apoi viitorul șaman a ajuns într-un pustiu și a zărit la mare depărtare un munte în care a pătruns printr-o gaură de peșteră unde un fierar i-a sfărtecat trupul și i l-a fiert timp de trei ani. Apoi, candidatul s-a pomenit pe un vârf de munte și, în sfârșit, s-a trezit în iurta de acasă. De acum înainte, el va putea să cânte și să șamanizeze întruna fără să obosească (apud M. Eliade, 1997, p. 53-54).

Am văzut din această poveste că **extazul inițiat**ic urmează îndeaproape anumite motive paradigmatic: candidatul întâlnește mai multe fapte divine (Stăpânul Apelor, Zeul Infernului, Stăpâna Animalelor) înainte de a fi dus de animale – călăuze în Centrul Lumii, în vârful Muntelui Cosmic, acolo unde se află Arborele Lumii și Stăpânul Universului; el primește din Arborele Cosmic, din mâna Stăpânului, lemnul din care își va făuri toba; **fapte demonice îi dezvăluie natura și leacul tuturor bolilor**; în fine, alte creaturi demonice îi taie corpul în

bucăți pe care le pune la fiert și i le schimbă cu mădulare mai nobile.

M. Eliade (1997, p. 54-54) observă că întreg ansamblul constituie o variantă bine articulată a temei universale a morții și învierii mistice a candidatului prin intermediul unei coborâri în infern și al unei suiri la Cer

3.4. Inițierea la tunguși și buriati – sufletul lor este dus de spiritele strămoșilor în fața “Adunării Șaitanilor” în Cer

Șamanul tungus Ivan Ciolko spune, după relatarea lui Ksenofontov (1930, p. 102-103), că un viitor șaman trebuie să se îmbolnăvească, să i se taie trupul în bucăți și sângele să-i fie băut de duhurile rele (**saargi**). Acestea – care sunt, de fapt, suflete de șamani morți, îi azvârlă capul într-un cazan, apoi îl forjează, apucându-l cu tot felul de piese metalice care vor face apoi parte din costumul ritual. Un alt șaman tungus povestea că a fost bolnav un an întreg. În tot acest timp, el cânta ca să poată rezista. Șamanii strămoși veneau și-l inițiau: l-au străpuns cu săgețile până și-a pierdut cunoștința și a căzut la pământ; atunci i-au tăiat carnea, i-au smuls oasele și i le-au numărat; dacă i-ar fi lipsit vreun os, n-ar fi putut ajunge șaman. În timpul acestei operații, n-a mâncat și n-a băut timp de un an.

Ksenofontov (1930, p. 101) descrie experiențele unui șaman Mihail Stepanov. Acesta știe că, înainte de a deveni șaman, candidatul trebuie să fie bolnav mai multă vreme; **sufletul strămoșilor** îl înconjoară, îl chinuiesc, îl lovesc, îl taie cu cuțitul etc. În tot acest timp, viitorul șaman zace lipsit de cunoștință; fața și mâinile lui sunt vinete, inima abia îi mai bate.

Potrivit altui șaman buriat, Bulagat Buciatceev spiritele

strămoșilor duc sufletul candidatului în fața “Adunării Șaitanilor” în Cer și acolo îi dau învățătură. După inițiere i se fierbe carnea ca să poată șamaniza. În timpul acestor torturi, șamanul zace ca și mort vreme de șapte zile și șapte nopți. Cu această ocazie rudele se apropie de el și cântă: “Șamanul nostru învie și o să vindec!” Când trupul lui este sfâșiat de strămoși și fiert în cazan, nici un străin nu-l poate atinge.

Șamanul Kazak-Kirghiz (baqca) afirmă: “Am în cer cinci duhuri care mă taie cu 40 de cuțite, mă străpung cu 40 de cuie etc.

3.5. Șamanii eschimoși dobândesc lumina lăuntrică

La eschimoșii **iglulik**, după relatările ilustrului explorator Knud Rasmussen (1929, p. 111 și urm.), când un tânăr sau tânără doresc să ajungă șamani, ei se prezintă cu un dar la maestru pe care l-au ales și îi declară: “Am venit la tine pentru că doresc să văd”. În aceeași seară, șamanul își cheamă spiritele “pentru ca să îndepărteze orice piedică”. Aspirantul (ca și familia lui) își mărturisesc păcatele (încălcările tabuurilor) și prin aceasta se purifică în fața spiritelor. Aspirantul după o instruire de cinci zile își va continua pregătirea în singurătate.

Inițierea începe cu o operație misterioasă și sinistră: din ochii, creierul și măruntaiele discipolului, bătrânul **angákok** (maestrul instructor) scoate sufletul, pentru ca spiritele să afle ce este mai bun în viitorul șaman. În consecință, candidatul va putea să-și scoată el însuși sufletul din trup și să întreprindă lungi călătorii în spațiu și timp.

După aceea, bătrânul șaman îi face rost discipolului de **quamanek**, adică “fulgerul” sau “iluminarea ucenicului”, “o lumină misterioasă pe care șamanul o percepe dintr-o dată în

trupul său, în cap, înăuntrul creierului, un far tainic, un foc inexplicabil, care îl face să vadă în întuneric, atât la propriu cât și la figurat, căci, din acest moment, el este în stare, chiar și cu ochii închiși, să vadă prin beznă și să zărească lucrurile și întâmplările viitoare imperceptibile pentru ceilalți oameni; în acest fel el poate să cunoască atât viitorul cât și tainele altora” (Knud Rasmussen, 1929, p. 112-113).

Candidatul **dobândește această lumină mistică** după ce a invocat, timp de multe ore, spiritele, stând pe o bancă în coliba sa. După cum ne povestește exploratorul Rasmussen (*ibid.*), când are pentru prima oară experiența aceasta, este “ca și cum casa în care stă s-ar înălța deodată în aer; el vede până foarte departe în fața sa, peste munți, ca și cum pământul întreg ar fi o câmpie întinsă iar ochii lui i-ar vedea granițele. Nimic nu-i rămâne ascuns. Și nu numai că este în stare să vadă până foarte departe, ci poate descoperi și sufletele furate, fie că sunt ascunse și păzite în locuri îndepărtate, fie că au fost răpite în cer, sau jos, în tărâmul morților”.

Mircea Eliade (1997, p. 71) observă că aici este vorba despre experiența urcușului și a înălțării, chiar și a levitației, specifice șamanismului siberian și a șamanismului în general. M. Eliade în “Mefistofel și androginul” (1955, p. 18 și urm.) ne amintește că “lumina lăuntrică” (antor jvotih) definește, în “**Upanișade**”, însăși esența lui **âtman**. În tehnicile yoga, în special acelea ale școlilor budiste, lumina diferit colorată indică reușita anumitor meditații (M. Eliade, “**Yoga. Nemurire și libertate**”, 1997, p. 171 și urm.). Tot așa, “**Cartea tibetană a morților**” acordă o mare importanță luminii în care, se pare, se scaldă sufletul muribundului în cursul agoniei și imediat după moarte: de fermitatea cu care aleg lumina orbitoare depinde soarta de după moarte a morților (eliberarea sau reîncarnarea) (W.Y. Evans – Wentz (ed.), 1957, p. 102 și urm.). Mircea Eliade

(1995, p. 53 și urm.) ne îndeamnă să nu uităm rolul enorm pe care îl are **lumina interioară** în mistica și teologia creștină.

3.6. Șamanul siberian și facultatea de a se vedea pe sine ca schelet

Knud Rasmussen (1929, p. 113) arată că **quamanek** este o facultate mistică pe care maestrul o dobândește în beneficiul discipolului de la Spiritul Lunii. Ea poate fi dobândită și direct de către discipol cu ajutorul spiritelor morților, al Mamei **caribu**, sau al urșilor. Este vorba însă întotdeauna de o **experiență personală**; aceste ființe mistice sunt doar sursele de la care, dacă s-a pregătit cum se cuvine, aspirantul este îndreptățit să aștepte revelația.

Înainte chiar de a încerca să câștige de partea lui spiritele ajutoare, care sunt un fel de noi "instrumente mistice" ale oricărui șaman, neofitul eschimos trebuie să treacă o grea probă inițiatică. Această experiență cere un îndelungat efort de asceză fizică și de contemplație având ca scop **dobândirea facultății de a se vedea pe sine ca schelet**. Șamanul eschimos ajunge la această **viziune** în urma unui îndelung și greu antrenament. Șamanul siberian este, de obicei, "ales" și asistă pasiv la propria sa rupere în bucăți de către ființele mistice. "Dar în toate aceste cazuri – remarcă M. Eliade (1997, p. 73) – **reducerea la schelet marchează o depășire a condiției umane profane** (subl. a.) și, plecând de aici, o eliberare a acestuia".

În orizontul spiritual al vânătorilor și păstorilor, **osul reprezintă însăși sursa vieții**, atât a vieții omenești cât și a celei animale. "A fi redus la starea de schelet echivalează cu o reintegrare în matricea acestei Mari Vieți, cu o înnoire totală, cu o renaștere mistică. Dimpotrivă, în anumite tipuri de meditație din Asia centrală, de origine... budistă sau tantrică, reducerea la

starea de schelet are o valoare mai degrabă ascetică și metafizică: ea înseamnă a anticipa lucrarea timpului, a reduce, cu ajutorul gândirii, Viața la ceea ce este ea în fapt: o iluzie trecătoare în perpetuă schimbare” (M. Eliade, *ibid.* și p. 397 urm.).

Eliade (*ibid.*) remarcă faptul că astfel de contemplări sunt încă vii în cadrul misticii creștine, ceea ce demonstrează că **situațiile-limită** imaginate de primele treziri la conștiință ale omului arhaic au rămas neschimbate. Este o deosebire de conținut între aceste experiențe religioase, așa cum se poate observa în cazul reducerii la starea de schelet la călugării budiști din Asia Centrală. Dar, toate aceste experiențe contemplative seamănă între ele: peste tot ne aflăm în fața **voinței de a depăși condiția profană**, individuală și de a atinge o **perspectivă trans – temporală**; fie că este vorba de o re-imersie în viața originară (vezi: psihologia transpersonală occidentală: Stanislav Grof, John Lilly etc.) cu scopul de a dobândi o **înnoire spirituală** a întregii ființe sau (ca în mistica budistă și în șamanismul eschimos) de o **eliberare de iluzia carnală**, rezultatul este același: a regăsi însăși **sursa** vieții spirituale care este “adevăr” și “viață” deopotrivă (M. Eliade, 1997, p. 73-74).

M. Eliade (1997, p. 74-76) îndrăznește să realizeze o analogie între inițierile tribale ale șamanilor și ceremoniile de intrare în “societățile secrete”. El evidențiază esența inițiativă a “morții” candidatului urmată de “învierea” sa, orice formă ar lua acestea: vis extatic, boală, întâmplări neobișnuite sau ritual. Într-adevăr, ceremoniile pe care le implică trecerea de la o clasă de vârstă la alta sau intrarea într-o “societate secretă” oarecare presupun întotdeauna o serie de rituri care se rezumă la: **moartea și învierea candidatului**. M. Eliade (1997, p. 74) le amintește pe cele mai obișnuite:

a) Perioadă de reclusiune în pădure sau în hățiş (imagine

a lumii de dincolo) și existența larvară, aidoma morților.

b) Fața și corpul mânjite cu cenușă sau cu substanțe calcaroase ca să se obțină efectul de paliditate al spectrelor; măști funerare;

c) Îngropare simbolică a aspirantului în templu sau în casa idolilor;

d) Coborârea simbolică în Infern;

e) Somn hipnotic, băutură care îl lasă pe candidat fără cunoștință;

f) Încercări și probe diferite: aspirantul este bătut cu ciomagul, pus să calce cu talpa goală pe jar, este atârnat în aer, i se amputează degetele etc.

Din punct de vedere morfologic, probele inițiatice ale viitorului șaman sunt solidare cu marea categorie a riturilor de trecere și a ceremoniilor de intrare în societățile secrete.

3.7. Inițierea prin înălțarea la Cer

“Înălțarea la cer” poate fi privită atât ca o premisă cât și ca o rezultată a probelor de inițiere șamanică. Riturile de urcare într-un copac ori pe un stâlp, mituri de ascensiune ori de zbor magic, experiențe extatice de levitație, de călătorii mistice la Cer, toate au o funcție hotărâtoare în vocațiile ori consacrările șamanice. După observațiile lui Mircea Eliade (1997, p. 145), “ansamblul de practici și idei religioase pare legat de mitul unui timp străvechi, când comunicarea dintre Cer și Pământ era mult mai ușoară”. Experiența șamanică echivalează cu o **reîntoarcere la timpul mistic primordial**, iar, “șamanul apare ca o ființă privilegiată, care regăsește, doar pentru sine, condiția fericită a omenirii de la începutul timpurilor”. Numeroase mituri ilustrează această stare paradisiacă dintr-un **illud tempus** fericit la care șamanii se pot întoarce uneori în timpul extazului.

În "Nașteri mistice" (1995, p. 135) Mircea Eliade discută semnificația miturilor și riturilor șamanice ale ascensiunii la Cer și ale "zborului magic". Toate sunt interpretate ca o ruptură față de universul vieții cotidiene. Intenționalitatea dublă a acestei rupturi este evidentă: **transcendența și libertatea** obținute prin înălțarea, zborul, invizibilitatea, incombustibilitatea corpului. Dorința de libertate absolută, adică dorința de a rupe legăturile care îl ținutiesc la pământ și de a se elibera de limitele proprii este una din **nostalgiile esențiale ale Omului**. Și "ruptura de nivel" care se produce prin zbor sau ascensiune semnifică, de asemenea, un act de **transcendere**. Zborul dovedește că a fost depășită condiția umană profană printr-o înălțare dincolo de ea, că a fost transformată printr-un exces de spiritualizare. Prin ascensiune la Cer, omul vrea să renege profanul și să adopte **sacru**. Toate miturile, riturile și legendele pe care le-am prezentat pot fi talmăcite, în consonanță cu concepția eliadiană, ca "nostalgii ale originilor", de a vedea corpul omenesc comportându-se ca un spirit, de a preface modalitatea trupească a omului într-una a spiritului.

3.8. Coborârea în Infern

După cum menționează A.V. Anohin (apud M. Eliade, 1997, p. 193) înălțarea la cer a șamanului altaic are drept corespondent coborârea în Infern. Șamanul coboară vertical, una după alta, cele șapte "scări" sau regiuni subterane numite **pudak**, "piedici". Este însoțit de strămoși și de spiritele ajutoare. La fiecare "piedică" trecută descrie o nouă epifanie subpământeană. La cea de a doua "piedică" vorbește de zgomote metalice; la cea de-a cincea, aude foșnetul valurilor și suieratul vântului; în sfârșit, la cea de-a șaptea, unde se află și gurile celor nouă râuri subpământene, zărește palatul lui Erlik Han, clădit

din piatră și din lut negru și apărat din toate părțile. Șamanul rostește o rugăciune lungă dinaintea lui Erlik Han (în care îl pomenește și pe Bai Ūlgān “cel de sus”), apoi se întoarce în iurtă și le împărtășește celor de față urmările călătoriei.

Coborârile în Infern se fac mai ales când sufletul bolnavului trebuie căutat și adus înapoi. M. Eliade în “Nașteri mistice” (1995, p. 82) arată că **lumea de dincolo** este locul cunoașterii și al înțelepciunii. Stăpânul Infernului este omniscient; morții cunosc viitorul. În unele mituri eroul coboară în Infern (în basmele românilor, pe “celălalt tărâm”, care de regulă, este subteran) pentru a dobândi înțelepciune sau învățături secrete. În **transă**, spiritul șamanului părăsește trupul și coboară în lumea cealaltă. Uneori această călătorie **extatică** în lumea de dincolo este imaginată ca o pătrundere în corpul unui pește sau monstru marin. Într-o legendă laponă, fiul unui șaman îl trezește pe tatăl său, care dormea de multă vreme, cu cuvintele: “Când va ieși tatăl meu din meandrele măruntaielor știucii din cea de-a treia cotitură a viscerelor?” De ce a întreprins șamanul această lungă și grea călătorie extatică dacă nu pentru a dobândi o învățătură secretă, revelația misterelor?

3.9. Puntea și “trecerea anevoioasă”

În inițierile și transele șamanice **puntea îngustă** “ca firul de păr” simbolizează trecerea spre cealaltă lume, însă nu neapărat spre Infern; doar păcătoșii nu izbutesc să treacă puntea, căzând în prăpastie. M. Eliade (1997, p. 196) apreciază că trecerea unei punți foarte înguste, dintre două regiuni cosmice, semnifică și trecerea de la un mod de existență la un altul: de la neinițiat la inițiat, sau de la “viu” la “mort”.

Ca și moartea, **extazul** cuprinde o “mutație” pe care mitul o înfățișează, plastic, printr-o trecere primejdioasă. Simbo-

lismul punții funerare este universal răspândit și depășește ideologia și mitologia șamanică, fiind legat, pe de o parte, de mitul punții (sau al arborelui, sau al lianei etc.) care înlesnea odinioară legătura dintre Pământ și Cer și care le îngăduia oamenilor să comunice fără greutate cu zeii, iar pe de altă parte, de simbolismul inițiativ al “porții strâmte” sau al “trecerii paradoxale”. Mircea Eliade (1997, p. 440) susține că ne aflăm în prezența unui complex mitologic care cuprinde următoarele teme constitutive:

a) **in illo tempore**, în vremurile paradisiace ale omenirii, există o punte care leagă Pământul de Cer și pe care se putea trece fără greutate dintr-o parte în alta, pentru că nu există moarte;

b) după **întreruperea** comunicării lesnicioase dintre Pământ și Cer, nu s-a mai trecut puntea decât “în minte”, adică în moarte sau în extaz;

c) trecerea este **anevoioasă**, adică este plină de piedici și nu toate sufletele pot ajunge **dincolo**; trebuie să înfrunte demonii și monștrii care așteaptă să devoreze sufletul sau puntea se subțiază asemenea tăișului de brici sub pașii ticăloșilor etc.; numai cei “buni” și mai ales cei inițiați pot trece puntea fără greutate (ultimii cunosc oarecum drumul, pentru că au fost supuși morții și învierii rituale);

d) anumiți **privilegiați** izbutesc să treacă totuși puntea în timpul vieții, fie în extaz, ca șamanii, fie “de nevoie”, precum unii eroi, fie în chip “paradoxal” prin “înțelepciune” sau prin inițiere.

Simbolismul “porții strâmte” și cel al “porții primejdioase” sunt legate de simbolismul a ceea ce M. Eliade (1997, p. 442) a numit “trecerea paradoxală”, pentru că se dovedește uneori a fi o imposibilitate sau o situație fără ieșire. Candidații șamani se găsesc uneori într-o situație în aparență disperată:

trebuie să treacă "pe unde se întâlnesc ziua cu noaptea", ori să găsească o ieșire într-un zid, ori să urce la Cer printr-o gaură care nu se deschide decât pentru o clipă, să se strecoare printre două pietre de moară care se mișcă întruna, printre două stânci care se bat cap în cap, sau printre fălcile unui monstru.

Așa cum a observat Ananda Coomaraswamy ("Symplegades", 1946, p. 483-488) toate aceste imagini mitice arată nevoia de a trece dincolo de contrarii (întocmai ca în procesul de individuare descoperit de Jung) de a aboli polaritatea proprie condiției umane, pentru a ajunge la realitatea ultimă: "Cine vrea să ajungă din această lume în cea de dincolo, sau să se întoarcă, trebuie s-o facă în **intervalul** unidimensional și atemporal care desparte forțele înrudite dar contrare, printre care nu se poate trece decât într-o clipită". În mituri, trecerea "paradoxală" arată tocmai că acela care izbuteste a **depăși condiția umană**: el este un șaman, un erou sau un spirit, pentru că trecerea "paradoxală" nu poate fi înfăptuită decât de un **spirit**.

Trecând în extaz puntea primejdioasă care leagă cele două lumi și pe care doar morții se pot încumeta să calce, șamanul arată, pe de o parte, că este "spirit", iar pe de altă parte încearcă să refacă "legăturile" care există în **illo tempore** între această lume și Cer; de fapt, după cum riscă să afirme M. Eliade (1997, p. 443), ceea ce șamanii fac în zilele noastre în **extaz** putea fi făcut de toate ființele omenești **in concreto**, la începutul timpurilor; toți urcau la Cer și se întorceau apoi pe Pământ, fără a fi nevoiți să ajungă la transă. **Extazul reactualizează, provizoriu și pentru un număr restrâns de persoane (șamanii), starea primordială a întregii omeniri.**

3.10. Prin moarte mistică șamanul revine la izvorul vieții cosmice

Toate exemplele și legendele relatate în legătură cu inițierile șamanice demonstrează că **maladiile inițiatice** urmează îndeaproape tiparul arhetipal fundamental al tuturor inițierilor: (1) **tortura** efectuată de demoni sau spirite care joacă rolul de stăpâni (maestri, instructori) ai inițierii; (2) **moartea rituală**, experimentată de candidatul la inițiere ca o coborâre în Infern sau o urcare la Cer; (3) **învierea** la un nou mod de existență, cel al omului sacru, adică un om care poate comunica cu zeii, demonii și spiritele. Diferitele tipuri de suferințe îndurate de viitorul șaman sunt văzute ca tot atâtea experiențe religioase. **Crizele psihopatologice** sunt explicate ca ilustrând răpirea sufletului său de către demoni sau călătoriile sale extatice spre Cer sau Infern. Durerile sale fizice sau psihice au un rol în **formarea sa ca șaman** numai în măsura în care el le acordă o semnificație religioasă și, ca urmare, le acceptă ca încercări necesare **transfigurării** sale mistice. Moartea inițiatică este urmată întotdeauna de o **renaștere**; în termenii experienței psihopatologice criza este rezolvată și boala este vindecată. Integrarea de către șaman a unei **noi personalități** depinde în mare măsură de vindecarea sa (M. Eliade, 1995, p. 123).

Ne-am mai referit anterior la una din caracteristicile inițierilor șamanice ca fiind reducerea la stadiul de schelet. M. Eliade (1995, p. 124-125) întâlnește acest motiv nu numai în relatările crizelor și bolilor celor aleși de spirite să devină șamani, dar și în experiențele celor care au dobândit puteri șamanice prin eforturi proprii, după o căutare lungă și dificilă. Astfel, la eschimoșii Ammasilik începătorul își petrece ore lungi în igluul său, meditănd. La un moment dat, el cade "mort" și rămâne fără viață trei zile și trei nopți; în această perioadă un

urs polar enorm îl devorează aproape în întregime reducându-l la un schelet. Numai după această experiență mistică el primește darul șamanizării.

Acei **angakut** ai eschimoșilor Iglulik sunt capabili să-și golească în gând trupurile de carne și sânge și să-și contemple îndelung propriile schelete. M. Eliade (**ibid.**) adaugă că **vizualizarea propriei morți** în mâinile demonilor și reducerea finală la starea de schelet constituie una din meditațiile frecvente în budismul indo-tibetan și mongol.

M. Eliade (**ibid.**) ne atrage atenția că ne aflăm în fața unei idei religioase foarte vechi, specifice culturii vânătorilor: osul simbolizează rădăcina finală a vieții animale, forma din care apare carnea în mod continuu. Din os renasc animalele și oamenii; ei se mențin câțva timp într-o existență carnală, apoi mor și "viața" lor se reduce la esența concentrată în scheletul din care se vor naște din nou. Reduși la schelet viitorii șamani îndură moartea mistică care le va permite să revină la izvorul inepuizabil de viață cosmică. Ei nu se nasc din nou, ci sunt reînsuflețiți, adică scheletul este readus la viață dându-i-se carne nouă. Scenariul inițiatice al șamanilor asiatici (vânători și pescari) nu implică o întoarcere la pământ (îngroparea simbolică, înghițirea de către un monstru etc.), ci **anihilarea cărnii** și, în consecință, reducerea vieții la esența sa ultimă și indestructibilă.

CAPITOLUL IV

Spiritele – femei, ocrotitoare ale șamanului

La nivelul culturii arhaice, bărbații sunt fascinați de “secretele” femeilor și viceversa. Psihologii au acordat o mare însemnătate faptului că primitivii sunt geloși pe “misterele femeilor”, în primul rând cel al menstruației și al capacității de a naște, dar au neglijat evidențierea fenomenului complementar: gelozia femeilor pentru magiile și învățăturile masculine (magia vânătorii, învățătura secretă privind Ființele Supreme, șamanismul și tehnicile ascensiunii la Cer, legăturile cu morții). Dacă bărbații au utilizat în riturile lor secrete simboluri și comportamente specifice condiției feminine (de exemplu, simbolismul nașterii inițiatice), femeile au împrumutat și ele simboluri și ritualuri masculine. Acest **comportament ambivalent** și această **empatie între sexe** în privința “misterelor” sexului opus constituie o problemă de primă importanță pentru psiholog: el poate descifra în antagonismul și atracția a două tipuri de sacralitate (feminină și masculină) o dorință puternică și religioasă de a **transmite o situație existențială** limitată (de către sex) și de a accede la un mod de existență totală.

Mircea Eliade (1997, p. 87-89) arată că numeroase

mituri și legende (mai ales europene) atestă rolul esențial jucat de o zână, o nimfă sau o semizeită în aventurile eroilor; ea este aceea care îi instruește, îi ajută în încercările la care sunt supuși și le dezvăluie secretele prin care pot pune stăpânire pe simbolul nemuririi (plantă miraculoasă, mere de aur, izvor al tinereții etc.). O importantă parte a "mitologiei Femeii" este menită să demonstreze că întotdeauna o făptură feminină ajută Eroul să câștige nemurirea sau să iasă victorios din încercările sale inițiatice. Acest motiv păstrează urme ale unei mitologii matriarhale târzii.

Legăturile șamanilor cu "soțiile lor cerești" se cer, după M. Eliade (1997, p. 87), integrate într-un astfel de orizont mitic. Aceste "soții" nu îl consacră, de fapt, pe șaman; ele însă îl ajută, fie în inițiere, fie în privința experienței extatice. Intervenția "soției cerești" în experiența mistică a șamanului ia forma emoției sexuale: orice experiență extatică este pasibilă de o astfel de conotație și sunt destul de cunoscute legăturile strânse dintre dragostea mitică și dragostea carnală.

Șamanul poate fi atât ajutat, cât și stânjenit de **ayami** a sa, exact ca în variantele târzii ale miturilor amintite. Spiritul ocrotitor (**ayami**), văzut ca o soție (sau un soț) celestă, joacă un rol important dar nu decisiv în șamanismul siberian. Elementul hotărâtor este, așa cum am putut remarca anterior, drama inițiatcă a morții și învierii rituale (boala, sfășiere în bucăți a trupului, coborâre în Infern, urcare la Cer). Raporturile sexuale presupuse dintre șaman și **ayami** a sa nu sunt constructive pentru vocația sa extatică; pe de o parte, posesia sexuală onirică de către "spirite" nu se limitează la șamani și, pe de altă parte, elementele sexuale prezente în anumite ceremonii șamanice depășesc legăturile dintre șaman și **ayami** a sa și se integrează în ritualuri binecunoscute, destinate să sporească forța sexuală a comunității.

Protecția acordată șamanului siberian de către **ayami** a sa amintește, după opinia avizată a lui Mircea Eliade (1997, p. 89), rolul acordat zânelor și semizeitelor în instruirea și inițierea eroilor. Această ocrotire reflectă indubitabil concepții “matriarhale”. “Marea Mamă a Animalelor” – cu care șamanul siberian și arctic întreține cele mai bune relații – este o imagine și mai clară a matriarhatului arhaic. Parcă îți vine să crezi că această Mare Mamă a Animalelor s-a substituit funcției unei Ființe Supreme uraniene.

M. Eliade (*ibid.*) reține că, așa cum Marea Mamă a Animalelor acordă oamenilor, dar mai ales șamanilor, dreptul de a vâna și de a se hrăni cu carnea animalelor vâdate, “spiritele – femei ocrotitoare” le dau șamanilor spirite ajutătoare de care aceștia au în bună măsură nevoie în călătoriile lor extatice.

une, sau în unele cazuri, pe urmare a unei arderi, cu o ființă divină, cu spiritele animalelor, cu un șaman sau cu o femeie a unei civilizații magice (trădător, pericol de moarte etc.). Această “trădare” înfăptuiește un gen de “rehabilitare” între viitorul șaman și spiritele care îi asigură victoria completă.

Sufletele strămoșilor. Ei sau “in posesie” pe lângă călătorii și popoarele înfrigătoare au acest fenomen de prealecție este generalizat în Asia Septentrională și în regiunile adiacente (Eliade, 1997, p. 89).

Ca și “donatori” prin această primă “luare în posesie” și prin mijlocul care asigură șamanul devine un receptacol apt de a fi înțeles, în general și de alte spirite, dar acestea sunt obligațiile suferite de șamanul mare sau alte “spirite” care au călătorii, își șaman.

Vestigiul șamanic algeic. Tăspin l-a întâlnit lui W. Sieroszewski (“Du chamanisme”, 1902, p. 314). “Într-o zi pe când mă aflam prin mlaști, începând spre miazănoapte m-am opri

CAPITOLUL V

Sufletele morților și rolul lor

5.1. Sufletele strămoșilor îl inițiază pe noul candidat

După cum s-a putut constata până acum, vocația unui viitor șaman poate să apară (în timpul viselor, al extazelor sau al unei boli inițiatice) ca urmare a unei **întâlniri** cu o ființă divină, cu sufletul unui strămoș, cu un animal sau ca urmare a unui eveniment excepțional (trăsnet, pericol de moarte etc.). Această "întâlnire" înființează un gen de "familiaritate" între viitorul șaman și **spiritul** care i-a hotărât viitoarea carieră.

Sufletele strămoșilor îl iau "în posesie" pe tânărul candidat și purced la inițierea lui. Acest fenomen de preselecție este generalizat în Asia Septentrională și în regiunea arctică (E.M. Loeb, "Sumatra", Viena, 1935, p. 81).

O dată "consacrat" prin această primă "luare în posesie" și prin inițierea care urmează, șamanul devine un **receptacol** apt de a fi integrat mereu și de alte spirite; dar acestea sunt obligatoriu suflete ale șamanilor morți sau alte "spirite" care au călăuzit foști șamani.

Vestitul șaman iakut Tüspüt i-a istorisit lui W. Sieroszewski ("Du chamanisme", 1902, p. 314): "Într-o zi pe când rătăceam prin munți, încolo spre miazănoapte, m-am oprit

lângă un morman de lemne ca să-mi pregătesc ceva de mâncare. Am aprins focul; dar un șaman **tungus** era îngropat sub vatră. Spiritul lui a pus stăpânire pe mine”. Din această cauză, în timpul transeelor sale, Tüspüt rostea cuvinte tunguse. El era vizitat și de alte spirite: ruse, mongole etc. și vorbea pe limba acestora (Uno Harva, “Die religiösen Vorstellung...”, p. 463).

Dacă sufletul șamanului mort (de regulă, strămoș) joacă un rol de seamă în opinia vocației șamanice, el nu face altceva decât să pregătească aspirantul pentru revelații ulterioare. Sufletele șamanilor morți îl pun în legătură cu spiritele sau îl transportă în Cer (în Siberia, Altai, Australia etc.). La populațiile **selk'nam** vocația **spontană** se vedește din atitudinea stranie a candidatului: el cântă în somn, de exemplu. Dar o asemenea stare poate fi dobândită și **prin voință**: este vorba despre starea în care el “vede” spiritele. “A vedea spiritele” în vis sau în stare de veghe este **simptomul decisiv al vocației șamanice**, spontane sau voluntare, căci a avea legături cu sufletele morților înseamnă, într-un anumit sens, **a fi tu însuși mort** (morții știu totul: este o credință universal atestată care explică divinația prin legăturile cu cei morți).

S-ar părea că principală funcție a sufletelor morților (a spiritelor-strămoși) în acordarea de puteri șamanice este mai puțin aceea de “luare în posesie” a subiectului și mai mult aceea de a-l ajuta pe acesta să devină “mort”, altfel spus **să se transforme el însuși în spirit**.

5.2. “A vedea spiritele”

După cum precizează M. Eliade (1997, p. 93), faptul care probează marea importanță a “vederii spiritelor” în toate tipurile de inițiere șamanică este acela că “a vedea” un spirit, în vis sau în stare de veghe, este o probă evidentă că fost dobândită o

“condiție spirituală”, altfel spus s-a depășit condiția omenească spontană. Din unghiul de vedere al psihologiei moderne care studiază **stările modificate de conștiință** (Charles Tart, B. Wolman, etc.) înseamnă că șamanul a realizat un efort de transcendere prin care a depășit starea normală a conștiinței și a atins un supranivel care este **transconștiința**, a trecut din nivelul “personal” în cel “transpersonal” (I. Mânzat, 1997).

E.M. Loeb (“Shaman and Seer”, **American Anthropologist**, vol. 31, 1929, p. 60-89). a descoperit la populațiile **mentawei** credința în “vederea spiritelor” care acordă putere magică șamanilor: “un bărbat sau o femeie pot să devină vizionari dacă sunt fizic răpiți de spirite. Potrivit spuselor șamanului Sitakigagailau, tânărul a fost ridicat la cer de spiritele cerului și acolo a primit un trup miraculos. S-a întors apoi pe pământ și a ajuns vizionar; în vindecările sale era ajutat de spiritele cerului. “Ca să ajungă vizionari, tinerii și tinerele trebuie să se îmbolnăvească, să aibă vise și să treacă printr-un acces de nebunie trecătoare. Boala și visele sunt trimise de spiritele cerului sau ale junglei. Cel care visează își imaginează că urcă la cer sau că se afundă în păduri în căutarea maimuțelor...” (cf. E.M. Loeb, *ibid.*). Maestrul vizionar trece apoi la inițierea tânărului: ei pleacă amândoi în pădure să culeagă plante de leac. Întors acasă cu ucenicul lui, maestrul vizionar rostește: “Lăsa-ți ochii să se limpezească, limpezește-ți ochii ca să-i putem vedea pe tații și pe mamele noastre în cerurile de jos”. După această invocare, “maestrul freacă ochii tânărului cu ierburi magice. Timp de trei zile și trei nopți, cei doi stau față în față, cântând și sunând din două tălângi până când ochii ucenicului ajung să vadă spiritele. La capătul zilei a treia ei se reîntorc în pădure în căutarea unor noi ierburi magice... Dacă în ziua a șaptea tânărul izbutește să vadă spiritele pădurii, ritualul se consideră încheiat. Altminteri, cele șapte zile ale

acestei ceremonii trebuie să se repete” (Loeb, *ibid.*, p. 67 și urm.). Bineînțeles că “ierburile magice” sunt plante care conțin substanțe halucinogene care-l ajutau pe șaman să “vadă” spiritele pădurii.

După concluziile lui Mircea Eliade (1997, p. 95) care din nou își dezvăluie virtuțile de fin analist psiholog, toată această lungă și obositoare ceremonie are drept scop să transforme experiența extatică inițială și trecătoare a ucenicului șaman (experiența “alegerii”) într-o **stare permanentă**: aceea prin care viitorul șaman poate să “vadă” spiritele, adică să participe la natura lor “spirituală”.

5.3. Spiritele ajutătoare au înfățișare animală

E.M. Loeb (1935, p. 81) spunea că se stabilește un anumit grad de familiaritate între șaman și “spiritele” sale. În cărțile de etnologie (de ex., W. Radlov, “Aus Sibirien...”, II, 1884, p. 30 și urm.) ele sunt numite spirite familiare, spirite ajutătoare sau spirite păzitoare. Mircea Eliade (1997, p. 95) face distincția între **spirite familiare** pur și simplu și o altă categorie de spirite, mai puternice, numite **spirite ocrotitoare**; el face, de asemenea, deosebirea dintre aceste spirite și ființele divine și semidivine pe care șamanii le evocă în cursul ședințelor șamanice. Șamanul este un om cu vocație metafizică și metapsihică dar odată pătruns în acest orizont meta- el preferă să aibă relații concrete, directe cu zeii și cu spiritele: el le vede, stă față-n față cu ele, le vorbește, le roagă etc. Dar, șamanul nu “controlează” decât un număr limitat al acestora.

Majoritatea spiritelor familiare, ajutătoare sau păzitoare **au înfățișare animală**. Astfel la siberieni și altaici spiritele pot să apară sub formă de urși, lupi, cerbi, iepuri, păsări (gâscă, acvilă, bufniță, cioară etc.), omizi mari, dar și fantome, spirite

ale pădurii, ale pământului, ale vetrei etc. (Georg Nioradze, 1925, p. 26-30). Forma, numele, numărul lor diferă de la o regiune la alta. După K.F. Karjalainen (1927) numărul spiritelor ajutătoare ale unui șaman **vasiugan** poate să varieze, dar cifra obișnuită este **șapte**. În afară de aceste spirite "familiare", șamanul se mai bucură de un "spirit al Capului" care îl protejează în cursul călătoriilor sale extatice, de aceea a unui "Spirit în formă de Urs" care îl întovărășește în timpul coborârilor sale în Iad, a unui cal sur pe spinarea căruia urcă la Cer. În alte regiuni, acestui cortegiu de spirite ajutătoare îi corespunde un singur spirit: un urs, la ostiacii septentrionali, un "sol" care aduce răspunsul spiritelor, la populația **tremjugan** și la alte triburi; acesta îi cheamă pe "solii" spiritelor cerești (păsări). Șamanul îi cheamă pe acești "soli" din toate colțurile lumii iar ei sosesc, unul după altul, și încep să vorbească cu vocea lui (K.F. Karjalainen, vol. III, 1927, p. 282-283, 311-318).

Cea mai clară deosebire dintre un spirit familiar în formă animală și spiritul ocrotitor specific șamanic este la **iakuți**. Fiecare șaman are un **ie-kyla** ("animal-mamă"), o imagine mitică a unui animal ajutător, pe care îl ține secret. Șamanii mai slabi au ca **ie-kula** un câine, cei mai puternici un taur, un mânz, un vultur, un elan sau un urs brun; cei care au un lup, un urs sau un câine sunt mai puțin înzestrați. **Amagat** este însă o ființă aparte, îndeobște sufletul unui șaman mort sau un spirit ceresc minor (W. Sieroszewski, 1902, p. 312-313).

Knud Rasmussen (1930, p. 119) a auzit, chiar din gura câtorva șamani, relatarea modului în care și-au dobândit ei spiritele ajutătoare. Când a obținut "iluminare", șamanul Aua a simțit, în trupul și în creierul său, o lumină cerească iradiind din întreaga sa făptură; deși neșărită de ceilalți oameni ea era vizibilă tuturor spiritelor pământului, cerului și mării și acestea au sosit de îndată la el și au devenit spiritele lui ajutătoare.

Așadar, experiența extatică a iluminării se leagă întrucâtva de apariția spiritului ajutător. Dar acest extaz este însoțit de o adevărată **teroare mistică**. Knud Rasmussen (op. cit., 119-121) insistă asupra sentimentului de “groază inexplicabilă” pe care șamanul o simte când este atacat de spiritul său ajutător; această spaimă îngrozitoare poate fi pusă în legătură cu primejdia de moarte care însoțește inițierea șamanică. Sociologul Hutton Webster (“Magic”, 1948, p. 215 și 232) consideră că legăturile dintre magician sau vrăjitor și spiritele sale sunt fie de tipul relației binefăcător – protejat, fie de tipul relației servitor – stăpân, dar întotdeauna ele sunt intime. Spiritelor li se aduc uneori jertfe ori rugăciuni, dar dacă sunt jignite, magicianul însuși suferă.

Spiritele ajutătoare sub formă de animale au un rol însemnat în preludiul ședinței de inițiere, adică în pregătirea călătoriei extatice în Cer sau în Infern. De obicei, prezența lor se manifestă prin imitarea, de către șaman, a țipătului și a comportamentului animal. Șamanul **tungus**, care are ca spirit ajutător șarpele, se străduiește să imite în timpul ședinței mișcările reptilei. Șamanii **ciucci** și **eschimoși** se transformă în lupi, șamanii laponi se fac lupi, urși, reni, pești etc.

Încercând o interpretare psihologică a acestei credințe șamanice M. Eliade (1997, p. 100) arată că în aparență, această **imitație** șamanică a mișcărilor sau țipetelor animalului poate fi socotită drept “posesie” mistică. Dar mai precis ar fi să ne referim la o **luare în posesie de către șaman a spiritelor sale ajutătoare**. El se transformă în animal, tot așa cum, punându-și o mască de animal, obține un rezultat asemănător. S-au, s-ar putea vorbi de o **nouă identitate a personalității șamanului**, care devine spirit-animal, și “vorbește”, cântă sau zboară aidoma animalelor. “Vorbirea animalelor” este doar o variantă a “vorbirii spiritelor”, limbajul șamanic secret.

Aproape toate animalele au fost concepute, din cele mai vechi timpuri, fie ca **psihopompe**, adică însoțitoare ale sufletului în lumea de dincolo, fie ca formă nouă a unui decedat. Fie că este “strămoș” ori “maestru de inițiere”, animalul simbolizează o legătură reală și directă cu lumea de dincolo. În numeroase legende și mituri, eroul este transportat în lumea cealaltă (cer, iad, pădure de nepătruns, munte, pustiu, junglă etc.) de către un animal. M. Eliade (1997, p. 101) susține că tot un animal îl cară pe neofit în spinare în hățiș (= Infernul), sau îl ține în fălci, sau îl “înghite” ca să-l “omoare” și să-l “învie” etc. În fine, trebuie ținut seama de **solidaritatea mistică dintre om și animal**, care constituie trăsătura dominantă a religiei paleo-vânătorilor. În virtutea acestei solidarități, anumiți oameni sunt în stare să se transforme în animale, să le înțeleagă limba sau să le împărtășească presimțirile și puterile oculte. De fiecare dată când un șaman ajunge să înțeleagă modul de a fi al animalelor (atât programul lor genetic cât și psihologia animală), el restabilește întrucâtva, situația care exista **in illo tempore**, în vremurile arhaice, primordiale, când încă nu se produsese ruptura dintre om și lumea animalelor.

Uno Harva (1927, p. 406, 506) află că animalul protector al șamanilor buriati se numește **khubilgan**, termen care poate însemna “metamorfoză” (de la **khubilukhu**, “a se transforma”, “a lua altă formă”). Altfel spus, nu numai că animalul protector îi permite șamanului să se metamorfozeze, dar el constituie întrucâtva “dublul”, **alter ego**-ul lui. Acesta din urmă este unul din “sufletele” șamanului, “sufletul în formă de animal” (Uno Harva, “Die religiösen Vorstellungen”, p. 478) sau, mai precis, “sufletul – viață” (V. Diószegi). Șamanii se înfruntă ca animale și dacă **alter ego**-ul unuia în formă animală este ucis în luptă, curând moare și șamanul (cf. A. Friedrich și G. Budruss, 1995, p. 160, 164 și urm.)

Mircea Eliade (1997, p. 102) consideră spiritele păzitoare și spiritele ajutătoare drept semne autentice ale călătoriilor extatice ale șamanului în lumea de dincolo. Aceasta înseamnă că **animalele-spirite** își asimilează rolul de **spiritele strămoșilor** care îl conduc pe șaman în lumea de dincolo, îi revelează misterele, îl instruiesc etc. După cum se poate observa, **șamanul se transformă în mort** (sau spirit-animal, sau zeu etc.) ca să-și poată demonstra **capacitatea reală** de a săvârși o urcare la cer sau o coborâre în lumea de jos. Este cunoscută repetarea periodică a morții și învierii șamanului. **Extazul** nu este altceva decât experiența concretă a morții rituale sau, altfel spus, a **depășirii condiției umane profane**. Șamanul este capabil să dobândească această "moarte" prin toate mijloacele și tehnicile, de la narcotice și bătaii de tobă până la "posesia" spiritelor.

CAPITOLUL VI

Chemarea și căutarea sufletului

Principala funcție a șamanului din Asia Centrală și Septentrională este vindecarea magică. Există, în această regiune – după Forrest E. Clements (1932, p. 185-254) –, mai multe concepții privitoare la cauza bolii, însă cea a “răpirii sufletului” este predominantă. Boala este atribuită faptului că sufletul s-a rătăcit sau a zburat, iar tratamentul se reduce, până la urmă, la **căutarea și prinderea sufletului** și aducerea sa înapoi în trupul bolnavului. Uneori, boala are două cauze: zborul sufletului sau “posedarea” de către spiritele rele, iar vindecarea șamanică presupune atât căutarea sufletului, cât și alungarea demonilor.

Ivan Paulson (1958, p. 337 și urm.) arată că, la fel ca atâtea alte popoare primitive, popoarele nord-asiatice socotesc că omul poate avea de la trei până la șapte suflete. La moarte, unul dintre ele rămâne în mormânt, altul coboară în Împărăția Umbrelor, iar cel de-al treilea se înalță la Cer. Însă această credință întâlnește, de exemplu, la **ciucci** și la **iukaghiri**, nu este decât una din foarte numeroasele idei referitoare la soarta celor trei suflete după moarte. În credința altor popoare, cel puțin un suflet dispare la moarte ori este devorat de demoni etc. (Garma Sandscheiev, vol. 23, 1928, p. 578 și urm., 933). În cazul acestor credințe, sufletul este devorat, la moarte, de către spiritele rele.

ori coboară în ținutul morților, acela care, în timpul vieții pe pământ, pricinuieste bolile dacă părăsește corpul.

Numai șamanul poate face vindecări, pentru că este **singurul care “vede” spiritele și știe cum să le alunge**; numai el recunoaște **fuga sufletului** și îl poate ajunge din urmă, în timpul extazului, după care îl prinde și îl aduce înapoi în trup. M. Eliade (1997, p. 207) consideră: “Datorită propriilor sale experiențe preinițiatice și inițiatice, șamanul cunoaște drama sufletului omenesc, instabilitatea și precaritatea acestuia; cunoaște, de asemenea, primejdiile care îl amenință și ținuturile unde poate fi dus. Dacă vindecarea șamanică implică extazul, este tocmai pentru că boala este socotită o alterare sau o înstrăinare a sufletului”.

Uno Harva (“Die religiösen Vorstellungen”, p. 268) relatează despre modul în care șamanul **teleut** cheamă sufletul copilului bolnav: “Vino înapoi acasă!... Întoarce-te în iută, lângă focul strălucitor!... Vino la tatăl tău... la mama ta!...” **Chemarea sufletului** constituie o etapă a vindecării șamanice. Numai dacă sufletul bolnavului nu vrea sau nu poate să se întoarcă înapoi în trup, șamanul pornește în căutarea lui și trebuie să coboare în Împărăția Morților, pentru a-l aduce înapoi. La **buriati**, de pildă, șamanul practică atât chemarea sufletului, cât și **căutarea lui**. Șamanul buriat pornește în căutarea sufletului și, dacă îl întâlnește aproape de sat, îl aduce cu ușurință înapoi. Dacă nu, îl caută în păduri, în stepe și chiar pe fundul mării. Dacă nu-l găsește nicăieri, înseamnă că sufletul zace în închisoarea lui Erlik și trebuie făcute jertfe costisitoare. Erlik cere uneori un alt suflet în schimbul celui întemnițat, și atunci trebuie găsit un suflet. Cu învoirea bolnavului, șamanul hotărăște care anume va fi victima. În timp ce acesta doarme, se apropie de ea, prefăcut în vultur, îi smulge sufletul bolnavului. Victima moare puțin după aceea, iar bolnavul se înzdrăvenește.

Nu e vorba decât de un răgaz, pentru că și el va muri peste trei, șapte, sau nouă ani (G.N. Potanin, apud M. Eliade, 1997, p. 209).

La tătarii **abakan**, ședința durează cinci – șase ore și cuprinde, printre alte elemente, călătoria extatică a șamanului în regiuni îndepărtate. Călătoria este însă plină de simboluri arhetipale: după ce a șamanizat îndelung și după ce s-a rugat lui Dumnezeu, pentru sănătatea bolnavului, **Kam** iese din iurtă. Când se întoarce, își aprinde pipa și povestește că a fost tocmai în China, a trecut peste munți și peste mări, pentru a căuta leacul tămăduitor. Căutarea sufletului rătăcit se transformă într-o pseudo-călătorie extatică, al cărui scop este căutarea leacurilor. Procedul este același la siberienii **ciucci**, unde șamanul simulează o transă timp de un sfert de oră, timp în care face călătoria extatică pentru a cere sfatul spiritelor.

CAPITOLUL VII

Șamanul psihopomp

Popoarele din Asia Septentrională concep lumea cealaltă ca pe o **imagine răsturnată** a celei reale. Totul se petrece întocmai ca pe pământ, dar în sens invers: când pe pământ este ziua, dincolo este noapte (de aceea sărbătorile morților au loc după apusul soarelui, când morții se trezesc și își încep ziua), când pentru cei vii este vară, pe tărâmul morților este iarnă, când vânatul sau peștele lipsesc pe pământ, înseamnă că se găsesc din belșug pe lumea cealaltă ș.a.m.d. **Beltirii** pun un frâu și o sticlă cu vin în mâna stângă a mortului, care înseamnă pe pământ mâna dreaptă. În Infern, râurile curg spre izvoare. Și tot ceea ce este răsturnat pe pământ se află așezat cum trebuie în împărăția morților, motiv pentru care obiectele dăruite la mormânt, în folosul mortului, sunt răsturnate sau chiar sparte și rupte, pentru că tot ceea ce este stricat pe pământ este intact pe lumea cealaltă și invers (cf. Uno Harve, "Die religiösen Vorstellungen", p. 343-350).

Există credința că **focul** asigură un destin ceresc **post mortem** care este confirmată de o altă credință potrivit căreia cei care sunt loviți de trăsnet se înalță la Cer. **Focul**, de oriunde ar veni, **preschimbă omul în "spirit"**: prin urmare, șamanii trec drept "stăpâni ai focului" și devin insensibili la contactul cu

jăromaticul. "Stăpânirea focului" sau incinerarea echivalează cu o inițiere (Uno Harve, *ibid.*, p. 362-367).

Șamanii iau toate măsurile de precauție pentru a împiedica mortul să se întoarcă în sat: oamenii pleacă de la cimitir pe un alt drum, pentru ca sufletul mortului să se rătăcească, se depărtează de lângă mormânt în mare grabă, se purifică îndată ce ajung acasă, iar la cimitir sunt distruse toate mijloacele de transport (săni, căruțe etc.: toate acestea le vor fi de folos morților în noul lor ținut), drumurile care duc în sat sunt păzite vreme de câteva nopți și se aprind focuri (Uno Harve, *ibid.*, p. 282-287). S-a constatat și credința că morții nu se îndreaptă spre celălalt tărâm decât după ospățul funerar dat în cinstea lor la trei, șapte sau patruzeci de zile după deces (aceste credințe ale popoarelor altaice au fost probabil influențate de creștinism și islamism: parastase, pomenirea mortului etc.).

Acasă șamanul face o "purificare" a casei mortului. Ceremonia cuprinde, între altele, căutarea dramatică a sufletului răposatului și alungarea sa, în cele din urmă, de către șaman (Uno Harve, *ibid.*, p. 324). Unii șamani **altaici** însoțesc sufletul mortului în Infern și, pentru a nu fi recunoscuți de locuitorii regiunilor inferioare, își mânjesc fața cu funingine. La **tungușii** din Turuhansk, șamanul nu este chemat decât dacă mortul continuă să bântuie locurile familiare multă vreme după înmormântare (Harve, *ibid.*, p. 541).

Prezența șamanului devine absolut necesară dacă mortul nu se îndură să părăsească lumea celor vii. În acest caz, **doar șamanul are puteri de psihopomp**: pe de o parte, cunoaște bine drumul spre Infern, pentru că l-a parcurs el însuși de mai multe ori; pe de altă parte, este singurul care poate prinde sufletul nevăzut al răposatului, ducându-l la noua locuință. **Călătoria psihopompă** are loc cu prilejul ospățului funerar și al ceremoniei de "purificare", și nu îndată după deces, ceea ce

arată, probabil, că vreme de trei, șapte sau patruzeci de zile, sufletul locuiește încă la cimitir și că doar după această perioadă se poate îndrepta definitiv spre Infern (P. Paulsen, 1958, p. 223-230). La unele popoare (**altaici, golzi, iuraci**), șamanul însoțește morții pe celălalt tărâm la sfârșitul ospățului funerar, în vreme ce la altele (**tunguși**) este chemat să-și îndeplinească acest rol de **psihopomp** numai dacă mortul continuă să bântuie prin lumea celor vii.

T. Lehtisalo (1927, p. 133-135; 135-137) descrie o ceremonie funerară la **iuracii** pădureni, din Siberia Centrală, la o mare depărtare de **golzi**. Șamanul caută sufletul mortului și îl duce cu el în Infern. Ritualul se desfășoară în două etape: în prima zi are loc coborârea în ținutul morților, iar a doua zi, șamanul se întoarce, singur, pe pământ. Cântecel pe care le intonează le îngăduie celor de față să afle prin ce a trecut. Întâlnește un râu plin de surcele; spiritul-pasăre, **jorra**, îi deschide calea peste aceste piedici (care sunt, după cât se pare, schiurile vechi, stricate, ale spiritelor). Un al doilea râu este plin de bucăți din vechile tobe șamanice, un al treilea râu are vertebrele cervicale ale șamanilor morți. **Jorra** îi deschide mereu calea și șamanul ajunge astfel la Apa cea Mare, dincolo de care se întinde Tărâmul Umbrelor. Morții continuă să-și ducă existența întocmai ca pe pământ: bogatul este tot bogat, săracul rămâne sărac. Dar toți au întinerit și se pregătesc să renască pe pământ. Șamanul duce sufletul la rudele sale. Când se întâlnește cu tatăl mortului, acesta strigă: "Iată, fiul meu este aici!..." La întoarcere, șamanul o ia pe alt drum, plin de peripeții. Povestirea călătoriei de întoarcere ține o zi întreagă. Șamanul întâlnește, rând pe rând, o știucă, un ren, un iepure etc., le vânează și aduce pe pământ norocul la vânătoare.

Ioan Petru Culianu în "Călătorii în lumea de dincolo" (1994, p. 217-218) se referă la **naveta spațială platoniciană**

destinată să poarte sufletul pe pământ din sălașul său celest și înapoi, de pe pământ la locul său de origine. Grație lui Macrobius ea nu a fost niciodată uitată în Evul Mediu creștin timpuriu, devenind extrem de influentă în Renașterea italiană. Marsilio Ficino (1433-1499), cel mai influent filosof al Renașterii, credea cu tărie în "naveta spațială platoniciană" și în procesul de încarnare și dezincarnare. Iatromanții (șamanii greci) au influențat credința lui Platon privind viața de apoi, reîncarnarea și călătoriile pe lumea cealaltă. I.P. Culianu (1994, p. 153) susține și demonstrează că "platonismul este în esența sa o sinteză plină de forță a credințelor șamanice grecești, care au fost sistematizate și spiritualizate".

CAPITOLUL VIII

Simbolismul arhetipal în mistica șamanică

8.1. Costumul șamanului

Costumul șamanului constituie în sine – după M. Eliade (1997, p. 146-155) – o hierofanie și o cosmogonie religioasă: el cuprinde nu numai o prezență sacră ci și unele simbolurile arhetipale și itinerarii metafizice. Cosmosul reprezintă, în sine, un **microcosmos** religios calitativ diferit de spațiul profan înconjurător. Este vorba, pe de o parte, de un **sistem simbolic** aproape complet, pe de altă parte, de consacrare, cu numeroase puteri spirituale. Îmbrăcându-l șamanul **depășește spațiul profan**, pregătindu-se să intre în contact cu lumea spirituală. De obicei, pregătirea este aproape o introducere concretă în această lume, deoarece costumul este îmbrăcat după mai multe pregătiri, chiar înainte de transa șamanică.

Ca orice alt “loc pentru spirite” costumul trezește teamă și spaimă. Când s-a învechit, este agățat într-un copac din pădure; spiritele care locuiesc în el îl părăsesc și vin să locuiască în costumul cel nou (S. Șirokogorov, 1935, p. 301-302).

După Șașkov (apud M. Eliade, 1997, p. 148), orice șaman trebuie să aibă: 1. un **caftan** de care atârnau discuri de

metal și figurine reprezentând animale mistice; 2. o **maskă** sau o bucată de pânză de legat ochii; 3. un **pieptar** de fier sau de aramă; 4. o **tichie** care era unul din principalele attribute șamanice. La iakuți, pe spatele caftanului, la mijloc, printre discurile care reprezintă "soarele", se află un disc găurit; după W. Sieroszewski (1902, p. 320) acesta poartă numele de "spărtura soarelui", dar reprezintă, de obicei, Pământul, cu deschizătura din mijloc, prin care șamanul pătrunde în Infern. Pe spatele caftanului se mai află o lună nouă și un lanț de fier, simbol al puterii și dârzeniei șamanului (V.M. Mikhailowski, 1894, p. 81). Șamanii spun că plăcile de fier îi apără de loviturile spiritelor rele. La tungușii din Nord și la cei din Transbaikalia predomină două feluri de costume: unul de rață, altul de ren. La unul din capetele toiagului este cioplit un cap de cal plin cu clopoței. Pe spatele caftanului sunt prinse panglici de 10 cm. lățime și 1 m. lungime, numite **kulin**, adică șerpi. "Caii" și "șerpilor" sunt folosiți pentru călătoriile șamanice în Infern (S. Șirokogorov, 1935, p. 288-297). Uneori (la altaici) se folosește și un colier de care sunt cusute șapte păpuși. Acestea erau cele șapte fecioare cerești, iar cei șapte clopoței erau glasurile celor șapte fecioare care chemau spiritele să vină la ele.

8.2. Simbolismul ornitologic

Principalele trei tipuri de costume sunt cel de pasăre, cel de ren (sau de cerb) și cel de urs, dar mai ales cel de pasăre. Uno Harva se ocupă de **costumul ornitomorf**. Penele de păsări sunt prezente în aproape toate tipurile de costume șamanice. În plus, chiar structura costumelor încearcă să se apropie cât mai mult de forma unei păsări: bufniță, acvilă, vultur. Cizma unui șaman tungus aduce cu laba unei păsări. S. Șirokogorov, (1935, p. 295-296) descoperă cea mai complicată formă de veșmânt

ornitomorf la **iakuți**, al căror costum înfățișează un schelet de pasăre întreg, făcut din fier. Șamanul mongol are "aripi" pe umeri și se simte transformat în pasăre ori de câte ori își pune costumul.

Studiind datele furnizate de **tunguși**, Șirokogorov precizează că pentru **zborul spre celălalt tărâm**, costumul de pasăre este absolut necesar: "Ei spun că este mai ușor de ajuns acolo când veșmântul este mai ușor". În legende, din același motiv, șamanul își ia zborul îndată ce atinge pana magică. Åke Ohlmarks (1939, p. 211) crede că acest complex este de origine arctică și că trebuie legat direct de credințele în "spiritele auxiliare" care îl ajută pe șaman să călătorească în văzduh.

M. Eliade (1997, p. 156-157) ne îndeamnă să ținem seama de relațiile mitice dintre acvilă și șaman. Acvila trece drept tatăl primului șaman, având un rol însemnat în călătoria extatică. De asemenea, acvila reprezintă într-o oarecare măsură Ființa Supremă, chiar dacă este puternic solarizată. Toate aceste elemente îi îngăduie lui Mircea Eliade (1997, p. 157) să definească limpede semnificația religioasă a costumului șamanic: "îmbrăcându-l, șamanul se întoarce la starea mitică revelată și stabilită în timpul lungilor experiențe și ceremonii de inițiere".

8.3. Simbolismul scheletului

Acest simbolism este confirmat de prezența, pe costumul șamanic, a unor obiecte de fier care imită oasele și care îi conferă aspectul unui schelet. Aceste "oase" de fier încearcă să imite un schelet omenesc.

Scheletul prezent în costumul șamanului rezumă și actualizează **drama inițierii**, adică drama morții și a învierii. Dacă scheletul este de om sau de animal (s-au iscat multe

dispute pe această temă) este puțin important; în ambele cazuri, este vorba de substanță vie, de materia primordială păstrată de strămoșii mitici. Scheletul omenesc reprezintă **arhetipul șamanului**, pentru că este menit să reprezinte familia din care s-au născut, rând pe rând, strămoșii – șamani. De altfel, neamul este desemnat prin termenul “os”; se spune: “din osul lui N”, cu înțelesul de “urmaș al lui N” (A. Friedrich et G. Buddruss, 1955, p. 36 și urm). Scheletul de pasăre este o variantă a aceleași credințe arhetipale. Pe de o parte, primul șaman s-a născut din unirea dintre un vultur și o femeie, iar pe de altă parte, șamanul însuși încearcă să se prefacă în pasăre și să zboare, și chiar este pasăre, în măsura în care poate ajunge, ca și pasărea, în regiunile superioare.

Scheletul îl schimbă pe șaman într-un animal (cerb sau altceva) pentru că animalul – strămoș este un simbol arhetipal mitic fiind conceput ca o **matcă inepuizabilă a vieții speciei**, recunoscută în oasele acestor animale. Nu se poate vorbi de totemism, ci mai curând de relațiile mitice dintre om și vânat, care sunt fundamentale pentru societățile de vânători.

Credința că animalul vânat sau domestic **poate renaște din propriile oase** este răspândită și în alte regiuni din afara Siberiei.

Osul are funcții foarte interesante în miturile șamanice. Astfel, de pildă, când șamanul **vasiugan – ostiac** pornește în căutarea sufletului bolnavului, se folosește de o ladă drept barcă pentru a-și face călătoria extatică pe celălalt tărâm, vâslind cu un omoplat (K.F. Karjalainen, 1927, II, p. 335). Amintim și divinația cu ajutorul unui omoplat de berbec sau de oaie, foarte răspândită la **calmuci, kirchizi, mongoli**, sau cu un omoplat de focă la **koriaci**. Divinația este o tehnică folosită pentru actualizarea realității spirituale pe care se întemeiază șamanismul sau pentru înlesnirea contactului cu aceste realități.

Osul de animal simbolizează, și în acest caz “Viața totală” în continuă regenerare, cuprinzând tot ceea ce ține de trecutul și de viitorul acestei “Vieți”.

8.4. Măștile șamanice

Nil, arhiepiscopul Iaraslanului, menționează două obiecte care fac parte din echipamentul șamanului buriat: **abagaldei**, o mască monstruoasă din piele, lemn ori metal, pe care este pictată o barbă enormă, și **toli**, o oglindă metalică cu chipurile a douăsprezece animale, agățată pe piept sau pe spate. Cu timpul, masca a dispărut din ceremoniile buriate. De altfel, măștile șamanice se întâlnesc destul de rar în Siberia și în Nordul Asiei. Masca este folosită sporadic în timpul funeraliilor, pentru ca spiritele morților să nu-l recunoască pe cel care o poartă.

M. Eliade (1997, p. 164) insistă asupra obiceiului șamanului de a-și unge fața cu funingine, pentru a nu fi recunoscut de spirite (în Altai și la golzi). Acesta nu este doar un mijloc de a se ascunde sau de a se apăra de spirite, ci și o tehnică elementară al cărui scop este integrarea magică în lumea spiritelor. În multe regiuni ale globului, măștile reprezintă strămoșii, iar purtătorii de măști sunt cei care îi întrupează. Mânjirea obrazului cu funingine este unul din mijloacele cele mai simple de a se masca, adică de a încorpora sufletele moarte.

Masca îndeplinește același rol ca și costumul șamanului, cele două elemente putând fi schimbate între ele. În toate regiunile în care se folosește masca, ea are semnificația încarnării unui personaj mitic (strămoș, animal mitic, zeu). Costumul îl transsubstanțializează pe șaman, transformându-l, sub privirile tuturor, într-o făptură supraomenească, oricare ar fi atributul predominant pe care încearcă să-l pună în lumină:

autoritatea unui mort întors la viață (schelet), puterea de a zbura (pasăre), statutul de soț al unei “soții cerești”

8.5 Toba șamanică

Toba joacă un rol de cea mai mare însemnătate în ceremoniile șamanice (A.A. Popov, 1934). **Simbolismul tobei** este complex, iar funcțiile sale magice foarte numeroase. Toba este necesară fie ca să-l ducă pe șaman în “Centrul Lumii”, fie să-i îngăduie să zboare, fie să cheme și să “închidă” spiritele, fie în fine, ca șamanul bătând toba, să se concentreze și să poată restabili contactul cu lumea spirituală prin care se pregătește să călătorească.

Am putut observa până acum că multe din visele inițiatice ale viitorilor șamani cuprindeau o călătorie mistică în “Centrul Lumii” unde se află Arborele Cosmic și Stăpânul Universal. Dintr-una din crengile Arborelui, pe care Stăpânul o lasă să cadă pe pământ tocmai în acest scop, șamanul își face cutia tobei. După părerea lui Mircea Eliade (1997, p. 166), semnificația acestui simbolism reiese destul de limpede din complexul din care face parte: comunicarea dintre Cer și Pământ prin Arborele Lumii, adică prin Axul care se află în “Centrul Lumii”. Întrucât cutia tobei este făcută chiar dintr-o bucată de lemn din Arborele Cosmic, șamanul atunci când bate toba este proiectat în chip magic lângă Arbore, adică este proiectat în “Centrul Lumii” și se poate înălța la cer în aceeași clipă.

Alegerea lemnului din care se va face cutia tobei depinde de “spiritele” sau de o voință transumană. Șamanul **ostiatic** – **samoied** își ia toporul, pătrunde cu ochii închiși într-o pădure și atinge un copac la întâmplare; din acesta vor lua tovarășii săi, a doua zi, lemnul pentru cutie (A.A. Popov, 1934, p. 94). La celălalt capăt al Siberiei, șamanul altaic află direct de la spirite

în ce pădure anume și în ce loc crește copacul și își trimite ajutoarele pentru a-l recunoaște și pentru a tăia din el creanga pentru cutia tobei. În alte regiuni, șamanul adună chiar el lemnele trebuincioase. Copacului i se aduc uneori jertfe, trunchiul este udat cu sânge și cu votcă. La iakuți este ales, de obicei, un copac lovit de trăsnet (W. Sieroszewski, 1902, p. 322).

Ceremonia de "însuflețire a tobei" este foarte interesantă. Când șamanul altaic o stropește cu bere, doaga "prinde viață", și, prin glasul șamanului, povestește cum a crescut în pădure copacul din care făcea parte, cum a fost tăiat și adus în sat și așa mai departe. Șamanul stropește apoi pielea tobei, care prinde viață și ea își spune povestea. Prin glasul șamanului, animalul vorbește despre nașterea sa, despre părinți, despre copilărie și despre toată viața, până în clipa în care a fost ucis un vânător.

După cum au arătat A. Friedrich și G. Buddrus (1995, p. 74 și urm), animalul pe care îl "însuflețește" este pentru șaman un **alter ego**, cel mai puternic dintre spiritele ajutoare; când pătrunde în șaman, acesta se transformă în strămoșul mitic teriomorf. Înțelegem astfel de ce șamanul trebuie să povestească, în timpul ritului "însuflețirii", viața **animalului – toba**: el cântă modelul exemplar, **animalul primordial, arhetipal** din care s-a născut tribul. Toba este cel mai reprezentativ simbol arhetipal al misticii șamanice: toba este, simultan, un simbol arhetipal magic, sacru și mitic. Prin acest simbol al tobei șamanul poate stabili, peste veacuri, legături intime cu strămoșii mitici.

CAPITOLUL IX

“Barca morților” și barca șamanică

Să mai poposim puțin asupra orizontului simbolurilor arhetipale la șamani. Să ne referim, pe scurt, la simbolul “bărcii morților” la malaiezieni și indonezieni, călăuziți de Mircea Eliade (1997, p. 327-331) și Rosalind Moss (“The Life after Death în Oceania and the Malay Archipelag”, Londra, 1925, p. 4-30).

“Barca morților” joacă un rol însemnat în Malaiezia și Indonezia, atât în practicile specific șamanice, cât și în obiceiurile și bocetele funerare. Aceste credințe sunt legate de obiceiul de a pune morții în bărci sau de a-i arunca în mare. Acest obicei s-ar putea explica prin existența unor vagi urme ale migrațiilor ancestrale: barca ar aduce sufletul mortului înapoi în ținutul de baștină, de unde au plecat strămoșii. “Țara de baștină” devine un tărâm mitic cu caracter arhetipal, iar Oceania care îl desparte de ținuturile locuite este asimilat Apelor Morții, de asemenea un simbol arhetipal mitic.

M. Eliade (1997, p. 328-329) subliniază că în afara obiceiului de a pune morții în bărci, în Indonezia și Malaiezia există trei categorii de fapte magico-religioase care implică folosirea (reală sau simbolică) a unei bărci rituale: 1) barca pentru îndepărtarea demonilor și a bolilor; 2) barca pe care

șamanul indonezian o folosește pentru a “zbura prin văzduh” în căutarea sufletului bolnavului; 3) “barca spiritelor”, care duce sufletele morților pe celălalt tărâm. În primele două categorii de rituri, șamanii au un rol capital, chiar exclusiv; a treia, deși constă într-o coborâre în Infern de tip șamanic, depășește totuși funcția șamanului. “Bărcile morților” sunt mai curând evocate decât folosite, iar evocarea se face în timpul lamentațiilor funerare recitate de “bocitoare” și nu de șamani (M. Eliade, 1977; p. 331-332).

Barca șamanică se mai întâlnește și în alte părți, de exemplu în America unde șamanul coboară în Infern barca. Să nu uităm simbolul arhetipal european, studiat de Gaston Bachelard: sufletele morților sunt transportate cu barca de către luntrașul Charon.

În Indonezia și Malaiezia, în fiecare an sau în timpul epidemiilor demonii bolii sunt alungați astfel. Sunt prinși și închiși într-o cutie sau puși direct în barcă, aceasta fiind împinsă pe apă; ori se cioplesc în lemn mai multe chipuri care reprezintă bolile și care se fixează în barca lăsată apoi în voia valurilor. Această practică este executată de șamani și vrăjitori.

De asemenea, șamanul indonezian folosește o barcă pentru vindecarea magică. În tot spațiul cultural indonezian predomină ideea că **boala** se datorește **rătăcirii sufletului**. De cele mai multe ori, se spune că sufletul a fost răpit de demoni ori de spirite, iar șamanul trebuie să folosească o barcă pentru a porni în căutarea sa. De exemplu, în tribul **dusun** (din Borneo): dacă șamanul (**balian**) crede că sufletul bolnavului a fost luat de un spirit al aerului, își face o barcă în miniatură, având la un capăt o pasăre de lemn. Cu această barcă, șamanul face o călătorie extatică în văzduh, uitându-se în toate părțile, până când găsește sufletul bolnavului. Șamanul **maangan** are și o barcă lungă de un metru sau doi, pe care o ține în casă și în care

urcă atunci când vrea să ajungă la zeul Sahor pentru a-i cere ajutorul.

După cum remarcă M. Eliade (1977, p. 329-330), ideea unei călătorii cu barca în văzduh nu este decât adaptarea indoneziană a tehnicii șamanice a înălțării la Cer. Întrucât barca avea un rol fundamental în călătoriile extatice pe celălalt tărâm (ținut al morților sau al spiritelor) – călătorii făcute fie pentru a însoți mortul în Infern, fie, pentru a căuta sufletul bolnavului răpit de demoni ori spirite –, s-a ajuns la folosirea bărcii chiar pentru a se ajunge la Cer, în transă. Contopirea sau conviețuirea celor două simbolisme arhetipale de tip șamanic (călătoria orizontală în lumea de dincolo, înălțarea pe verticală la Cer) este atestată de prezența unui Arbore Cosmic chiar în barca șamanului. Arborele este reprezentat uneori ca înălțându-se în mijlocul bărcii, sub forma unei lănci sau a unei scări care leagă Pământul de Cer. (Rosalind Moss, 1925, p. 104-110). Regăsim aici simbolul arhetipal al "Centrului" care îi îngăduie șamanului să pătrundă în Cer (I. Mânzat și M.P. Craiovan, 1996, p. 42,43).

În Indonezia, șamanul îl însoțește pe mort pe celălalt tărâm și folosește adesea o barcă pentru această călătorie extatică. Bocitoarele **dayak** din insula Borneo au același rol: ele recită cântece rituale în care tema este călătoria mortului cu barca. Scopul povestirii bocitoarei este de a împiedica rătăcirea sufletului mortului în timpul călătoriei sale spre Infern. Bocitoarea are rol de **psihopomp**.

Pe planuri diferite, toate aceste rituri și obiceiuri arhetipale urmăresc același scop: însoțirea mortului pe celălalt tărâm. Însă numai șamanul este psihopomp propriu-zis și numai el poate însoți și călăuzi mortul.

CAPITOLUL X

“Limbaj secret” – “limbajul animalelor”

După investigațiile lui Knud Rasmussen (1930, p. 114, 125, 131 etc.) în decursul inițierii, viitorul șaman trebuie să învețe **limbajul secret** pe care îl va folosi în timpul șamanizării ca să poată comunica cu spiritele și cu spiritele-animale. Această limbă secretă, șamanul o învață fie de la un maestru, fie prin mijloace proprii, adică direct de la “spiritele” sale; la eschimoși, de pildă, ambele metode coexistă. S-a descoperit un limbaj secret la laponi, ostiaci, ciucci, iakuți, tunguși. În timpul transei șamanul **tungus** cunoaște limbajul Naturii întregi (T. Lehtisalo, “Beobachtung” über die Jodler”, **Journal de la Société Finno – Ougrienne**, XLII, 2, 1928, p. 1-13).

Limbajul șamanic secret este foarte elaborat la eschimoși: el este folosit ca mijloc de comunicare între vrăjitorii – șamani (angakut) și spiritele lor. Fiecare șaman are un **cântec specific** pe care îl murmură ca să-și cheme spiritele (K. Rasmussen, *ibid.*)

Foarte adesea, această limbă secretă este în fond un “limbaj al animalelor” sau are la origine inițierea tipătului animalelor. J. Castagné (1930, p. 93) ni-l arată pe **baqça** Kirghiz – tătar alergând în jurul cortului, făcând salturi mari, scoțând răgete, topăind: el “latră ca un câine, adulmecă

asistența, mugește ca un taur, țipă, rage, behăie ca o oaie, grohăie ca porcul, nechează, uguie ca porumbelul, imită cu mare precizie orice țipăt de animal, cântatul păsărilor, fâlfâitul lor în zbor etc., lucru care impresionează puternic asistența”. **Coborârea spiritelor** are loc adesea în acest mod.

Așa cum a observat T Lehtisalo (1928, p. 25-26) multe din cuvintele folosite în timpul acțiunii șamanice își are originea în țipătul păsărilor și al altor animale. Șamanul cade în extaz folosind toba, “Jodler”-ul (chiotele) iar textele magice sunt pretutindeni cântate. “Magie” și “cântec”, în special cântecul păsărilor, sunt exprimate printr-un singur cuvânt. **Carmen** înseamnă cântec magic.

A învăța limbajul animalelor și, mai ales, acela al păsărilor echivalează, mai peste tot în lume, cu a cunoaște tainele Naturii și, pornind de aici, cu a fi în stare să profetizezi. Limbajul păsărilor se învăța de obicei mâncând un șarpe sau un alt animal socotit magic (vezi L. Thorndike, **A History of Magic and Experimental Science**, Londra, 1923, vol I, p. 261). Animalele pot dezvălui tainele viitorului pentru că în făptura lor ele sunt ca un fel de recipiente ale sufletelor morților sau epifanii ale zeilor. A le învăța limbajul, a le imita vocea înseamnă a putea stabili o comunicare cu lumea de dincolo și cu Cerul.

A imita “vocea” animalelor, strigătele sau ciripitul, a folosi în timpul acțiunii șamanice limbajul lor tainic este încă un semn al faptului că șamanul poate să călătorească liber în toate cele trei zone cosmice: Infernul, Pământul și Cerul, altfel spus, el poate pătrunde nestingherit acolo unde numai morții sau zeii au acces. M. Eliade (1997, p. 105) arată că în vremurile mitice, omul trăia în bună pace cu toate viețuitoarele și le știa limba. Abia drept urmare a unei catastrofe primordiale, comparabilă cu “izgonirea din grădina Raiului”, omul a devenit ceea ce este el

astăzi: muritor, sexuat, silit să muncească pentru ca să aiibă ce mânca și mereu în conflict cu animalele. Pregătindu-se de extaz și în cursul extazului, **șamanul abolește condiția sa umană actuală și regăsește, provizoriu, situația inițială, primordială.** Prietenia cu animalele, cunoașterea limbajului lor, metamorfozarea în animal sunt semne că șamanul a reintegrat situația "paradisiacă", pierdută la începutul timpurilor.

Întotdeauna am crezut că în limbajul animalelor există ceva magic. Fuduleala omului cu atributele sale specifice, conștiința și limbajul articulat, ar trebui să fie diminuată. Ciripitul păsărelelor este o autentică formă de comunicare, foarte diversificată și foarte nuanțată. Să nu uităm cântecul balenelor sau chițăiturile pline de farmec ale delfinilor. Este adevărat că prin limbaj oamenii comunică **simboluri** (E. Cassirer), dar oare animalele nu sunt cumva mai performante în comunicarea instinctelor, a pericolelor sau a trăirilor emoționale?

CAPITOLUL XI

Ideologii și tehnici șamanice în India antică

11.1. Zborul magic

M. Eliade (1997, p. 369-372) referindu-se la riturile de înălțare în India antică ne amintește de funcția rituală a mesteacănului în șamanism: mesteacănul sau stâlpul cu șapte ori nouă creștături simbolizează Arborele Cosmic și este socotit ca aflându-se în "Centrul Lumii". Cățărându-se în acest copac, șamanul se înalță la cel mai înalt cer și ajunge la Bai Ülğan.

Același simbolism arhetipal poate fi descoperit în ritualul brahmanic, care cuprinde și el o ascensiune ceremonială până la lumea zeilor. Într-adevăr, "sacrificiul are un singur punct de sprijin solid, un singur scop: lumea cerească" (**Satapatha Brāhmaṇa**, VIII, 7, 4, 6). "Sacrificiul este un punct sigur de trecere" (**Ayātreya Br.** IV, 2, 29): "sacrificiul, în ansamblu, este o navă care duce la cer" (**Satapatha Br.**, IV, 2, 5, 10). Mecanismul ritualului este dūrohana, o "înălțare anevoioasă", pentru că implică urcatul pe Arborele Lumii (Sylav Lévi, "**La Doctrine du sacrifice dans les Brāhmanas**", Paris, 1898, p. 87-95; despre simbolurile arhetipale ale ascensiunii, la indieni, vezi și: I. Mânzat, M.P. Craiovan, 1996, p 66, 67-68).

Să ne amintim și de simbolismul ornitologic al costum-

lui șamanic și numeroasele exemple de **zbor magic** la șamanii siberieni. Simboluri arhetipale asemănătoare se pot întâlni și în vechea Indie: "Sacrificatorul, prefăcut în pasăre, se înalță spre lumea cerească", afirmă **Pancavimśa Brāhmana** (V, 3, 5) (A. Coomarawamy, "**Svaymātrnnā: Janua Coeli**", *Zalmoxis*, II, 1939, p. 1-51). Numeroase texte vorbesc despre **aripile** pe care trebuie să le aibă cei care doresc să ajungă în vârful Arborelui (**Jaiminiya Pancavimśa Brāhmana**, III, 13, 9); de "gâscanul care locuiește în lumină" (**Katha Up.**, V, 2), de **calul sacrificial** care, sub înfățișarea unei păsări, îl duce pe sacrificator până la Cer (**Mahihdara**, ad. **Satapatha Br.**, XIII, 2, 6, 15). Tradiția zborului magic este frecvent atestată în India antică.

"Cățăratul în capac" este un simbol arhetipal care devine în textele brahmanice, o imagine destul de frecventă a **ascensiunii spirituale** (Paul Mus, "Barabudur", I, p. 318).

Înălțarea la Cer de tip șamanic se regăsește în legendele despre nașterea lui Buddha. "Îndată ce s-a născut – spune **Majjima – nikāya**, III, 123 – Bodhisattva își pune tălpile pe pământ, se întoarce spre Nord, face șapte pași mari, la adăpostul unei umbre albe. Se uită de jur-împrejur și spune cu glas de taur: «Sunt cel mai înalt din lume, sunt cel mai bun din lume, sunt cel mai vârstnic din lume: aceasta este ultima mea naștere; nu va mai fi de-acum înainte pentru mine nici o altă existență»". Cei șapte pași îl duc pe Buddha în vârful lumii; tot așa cum șamanul altaic urcă cele șapte sau nouă trepte săpate în trunchiul mesteacănului ceremonial pentru a ajunge la ultimul cer, Buddha trece, simbolic, prin cele șapte niveluri cosmice cărora le corespund cele șapte ceruri planetare. M. Eliade (1997, p. 371) remarcă faptul că vechea schemă cosmologică a înălțării șamanice și vedice la Cer este aici îmbogățită cu aportul milenar al speculației metafizice indiene. Cei șapte pași ai lui Buddha nu au drept scop "lumea zeilor" și "nemurirea" vedică, ci depășirea

condiției umane. De fapt, cuvintele “sunt cel mai înalt din lume” (**aggo'ham asmi lokassa**) nu înseamnă altceva decât **transcendența** lui Buddha dincolo de spațiu, iar cuvintele “sunt cel mai vârsnic din lume” (**jettho'ham asmi lokassa**) oglindesc **supra-temporalitatea** sa. Căci, atingând vârful cosmic, Buddha atinge “Centrul Lunii” și, deoarece creația a pornit dintr-un “Centru” (=vârf), Buddha devine contemporan cu începutul lumii.

M. Eliade (1997, p. 372-373) arată că Sacrificatorul brahmanic se înalță la Cer prin urcarea rituală a unei scări; Buddha transcende Cosmosul trecând, simbolic, prin cele șapte ceruri; prin **meditația transcendențială**, yoghinul budist realizează o **ascensiune de ordin spiritual**. Din punct de vedere tipologic, toate aceste acte fac parte din aceeași structură; fiecare, pe planul său, dovedește un mod aparte de a trece dincolo de lumea profană și de a ajunge în lumea sacră a zeilor, de a atinge **Ființa**, absolutul. Asemenea demersuri pot fi integrate tradiției șamanice de înălțare la Cer; singura mare diferență constă în intensitatea experienței șamanice care cuprinde extazul și transa. **Dar și vechea Indie cunoaște extazul care permite înălțarea și zborul magic.** “Extaticul” (**muni**) cu plete din **Rgveda** rostește, răspicat: “În beția extazului, am urcat în carul vânturilor. Voi, muritori, nu puteți zări decât trupurile noastre ... Extaticul este calul vântului, prietenul zeului furtunii, mânat de zei ...” Să ne amintim că toba șamanilor altaici este numită “cal” și că, la buriati, toiagul cu cap de cal poartă numele de “cal”. La anumite populații neariene din India, magicianul (care întreprinde o călătorie fantastică în ceruri) folosește și astăzi un cal de lemn ori un băț cu cap de cal pentru a-și executa dansul extatic.

Înălțarea și zborul magic ocupă – după M. Eliade (1997,

p. 374-375) – un loc foarte important în credințele populare arhetipale și tehnicile mistice ale Indiei. Înălțarea în văzduh, zborul aidoma păsărilor, parcurgerea unor distanțe uriașe într-o clipă, dispariția sunt doar unele din puterile magice pe care budismul și hinduismul le atribuie arhaților, regilor și magicienilor. Există un mare număr de legende despre regii și vrăjitorii zburători. Doar cei care aveau puterea supranaturală de a zbura prin văzduh ajungeau la lacul miraculos **Anavatapta**. Buddha și sfinții budiști ajungeau la Anavatapta sau la Svetadvipa într-o clipă printr-un fel de “teleportare” din S.F.-ul modern. Acestea erau “ținuturi pure”, spații mistice care aparțin deopotrivă structurii unui “paradis” și unui “spațiu interior”, accesibile doar inițiaților. Ținuturile paradisiace budice sunt **modalități de a fi** la care se ajunge prin **yoga**, asceză sau meditație. M: Eliade (*ibid.*) subliniază **identitatea de expresie** a acestor experiențe supraomenești cu simbolismul arhaic al ascensiunii și al zborului, specific șamanismului.

Textele budiste vorbesc de patru feluri de puteri magice de trecere (gamana), prima fiind zborul, asemenea păsărilor. Patañjali citează, printre **siddhi**, puterea de a zbura prin văzduh a yoghinilor. Înțeleptul Narada a ajuns la vârful Muntelui Meru (“Centrul Lumii”) de unde a zărit, departe de tot, în Oceanul de Lapte, ținutul **Svetadvipa** (“Mahābhārata”, XII, 335, 2 și urm.).

După însemnările lui Mircea Eliade (“Yoga. Nemurire și libertate”, 1993, p. 279-280) reiese că secretul zborului magic este cunoscut și de către alchimiștii indieni, iar miracolul este atât de obișnuit pentru **arhații budiști**, încât **arahant** a dat naștere verbului singalez **rahatve**, “a dispărea, a trece dintr-un loc în altul”. Arhatul Pindola, care locuiește la Anavatapta, a fost pedepsit de Buddha pentru că zburase prin văzduh, cu un munte în mâini, arătându-și puterile magice profanilor; după

cum se știe budismul interzicea dezvoltarea **siddhi** (puterilor miraculoase).

Ascensiunea realizată prin ritualul brahmanic presupune intrarea în "transă", ceea ce este comparabil cu ședințele de inițiere ale șamanilor siberieni. Lucrul cel mai important – subliniat de Mircea Eliade (1997, p. 376) – este că această **experiență extatică** nu contrazice teoria generală a sacrificiului brahmanic, tot așa cum transa șamanică se integrează pe deplin în sistemul cosmo-teologic al religiilor siberiene și altaice. Deosebirea dintre cele două tipuri de ascensiune este dată de intensitatea experienței, fiind așadar de ordin psihologic. Oricare ar fi însă această intensitate ea devine comunicabilă printr-un **simbolism arhetipal universal** (I. Mânzat și M. P. Craiovan, 1996). Puterea de a zbura se dobândește în mai multe feluri: transă șamanică, extaz mistic, tehnici magice, dar și printr-o **disciplină psihomentală aspră** ca yoga lui Patañjali, printr-o asceză riguroasă, ca în budism, sau prin practici alchimice.

Vindecarea șamanică prin chemare sau căutare a sufletului fugar al bolnavului se regăsește frecvent în cărțile **Rgveda**. Doctrina instabilității sufletului atât de evidentă în diferitele culturi dominate de șamanism era cunoscută în vechea Indie. În vis, sufletul se îndepărtează mult de trup, iar **Satapatha Brāhmaṇa** (XIV, 7, 1, 2) spune că omul care doarme nu trebuie trezit brusc, pentru că sufletul s-ar putea rătăci pe drumul de întoarcere. Sufletul se poate pierde și prin căscat. Legenda lui **Subandhu** spune cum poate fi sufletul pierdut și apoi regăsit.

11.2. "Căldura interioară"

În volumul **"Yoga. Nemurire și libertate"** (Paris, 1954, trad. rom. 1993, p. 280-284) M. Eliade descrie un alt grup de tehnici șamanice: "stăpânirea focului" și "căldura magică".

Șamanii au reputația universală de “stăpâni ai focului”: ei înghit cărbuni aprinși, ating fierul înroșit, calcă pe flăcări. Pe durata sedințelor, șamanii siberieni se “încing” într-o asemenea măsură încât se lovesc cu cuțite fără a se răni, se străpung cu săbii, înghit jăratice etc. Or, este știut că numeroși yoghini-fachiri ating performanțe similare. Analogia dintre yoghini și șamani este și mai evidentă în cazul **căldurii mistice**. Una din probele inițiatice specifice șamanismului comportă tocmai capacitatea de a rezista frigului intens. Astfel, la manciurieni se fac, iarna, nouă găuri în gheață; candidatul-șaman trebuie să se arunce într-una din aceste găuri și să iasă înot prin cea de-a doua și așa mai departe până la cea de-a noua gaură. O probă inițiatică similară există la șamanii eschimoși din Labrador: un candidat rămâne cinci zile și cinci nopți în marea înghețată, și dacă dovedește că nici măcar nu s-a udat, obține pe loc titlul de **angákkok**.

Ori, anumite probe inițiatice indo-tibetane constau tocmai în a aprecia gradul de pregătire al unui discipol sau capacitatea sa de a usca, cu propriul său trup gol și în plină zăpadă, un mare număr de cearșafuri ude, pe durata unei nopți de iarnă. Această căldură “psihică” se numește în tibetană **gtüm - mō**.

În ideologia pan-indiană o noțiune centrală este **tapas**, al cărei sens inițial este “căldura extremă”, dar care a ajuns să desemneze efortul ascetic în general. **Tapas** este atestat în **Rgveda** iar puterile sale sunt creatoare atât pe plan cosmic, cât și spiritual. Prin **tapas** ascetul devine vizionar și poate chiar întrupa zeii. Prajāpati creează lumea “încălzindu-se” peste măsură, prin asceză; de fapt, o creează printr-un fel de sudație magică. “Căldura interioară” sau “căldura mistică” este creatoare: ea ajunge la un fel de **putere magică** care creează mirajele sau miracolele nenumărate ale asceților și yoghinilor

(zborul magic, abolirea legilor fizice, dispariția etc.). Din această perspectivă Prajapati devine unul din arhetipurile "magicianului".

Căldura excesivă era dobândită fie prin meditație lângă foc, fie prin reținerea respirației. **Tapas**, în sensul efortului ascetic, face parte integrantă din orice formă de yoga și are evidente implicații șamanice. Această, "căldură mistică" are o mare importanță în yoga tantrică himalaiană și tibetană.

Tapas nu este însă o asceză rezervată doar "extaticilor", ci face parte din experiența religioasă a laicilor, pentru că sacrificiul **soma** cere ca sacrificatorul și soția lui să îndeplinească **dikṣā**, ritual de consacrare care cuprinde **tapas** (Sylvain Lévy, 1898, p. 103-110). **Dikṣā** cuprinde veghea ascetică, meditația în liniște, postul negru, precum și "căldura", **tapas**, iar această perioadă de "consacrare" poate ține de la o zi sau două la un an.

11.3. Căsătoria inițiatică cu un spirit.

După cum a descoperit Edward B. Harper (1957, p. 267-287) în ședința șamanică a populației **saora**, șamanul este posedat de spiritul protectorului sau al zeului invocat, care vorbește îndelung prin glasul său. După ce l-a luat în stăpânire pe șaman, spiritul dezvăluie cauza bolii și îi spune ce anume trebuie făcut (de obicei un sacrificiu sau ofrande).

"Căsătoria cu un spirit" a șamanilor **saora** pare a fi un fenomen unic în India aborigenă.

Cercetările sistematice ale lui Verrier Elwin (1955, p. 135-140) au reliefat șamanismul populației **saora**, alcătuită din indieni aborigeni din Orissa. Autobiografiile șamanilor și ale șamanelor **saora** sunt foarte asemănătoare cu "căsătoriile inițiatică" ale șamanilor siberieni. Sunt remarcate totuși două

deosebiri: 1. întrucât **saora** au și șamani, și șamane cele două sexe fac uneori astfel de căsătorii cu o ființă din cealaltă lume; 2. în vreme ce “soțiile cerești” ale șamanilor siberieni locuiesc cu toți în lumea subpământeană, în ținutul umbrelor.

Kintara, un șaman din Hatibadi, i-a spus lui Verrier Elwin următoarele: “Aveam vreo doisprezece ani când o **femeie – spirit tutelar** (subl. a.) numită Jangmai a venit la mine în vis și mi-a spus: «Sunt mulțumită de tine; te iubesc; te iubesc atât de mult încât trebuie să mă iei de soție». Eu însă am refuzat și vreme de un an întreg, ea a venit tot timpul la mine, mi-a făcut curte și a încercat să mă înduplece. Eu însă am refuzat-o din nou, până în ziua în care s-a supărat și și-a trimis tigrul să mă muște. Atunci m-am speriat și am primit să mă căsătoresc cu ea. Dar, aproape imediat, o altă protectoare a venit să mă roage s-o iau pe ea de soție. Când prima a aflat, a spus: «Eu te-am iubit mai întâi, și te socotesc soțul meu. Iată că acum tu iubești pe alta, dar eu n-am să îngădui așa ceva». Prin urmare, am răspuns “nu” celei de-a doua fete. Însă prima, în turbarea și gelozia ei, m-a făcut să înnebunesc, m-a dus în junglă și mi-a furat mințile. Vreme de un an a făcut din mine tot ce a vrut”. În cele din urmă, părinții băiatului au chemat un șaman dintr-un sat vecin, iar prima fată a vorbit prin glasul lui: “Nu vă temeți. Am să-l iau de bărbat... Am să-l ajut pe băiat totdeauna când îi va fi greu”. Mulțumit, tatăl a pregătit nunta. După cinci ani, Kintara s-a însurat cu o femeie din sat. După nuntă, Jangmai, protectoarea, i-a vorbit tinerei mirese, Dasuni, prin glasul bărbatului amândorura, spunând: “Ai să trăiești de acum înainte cu bărbatul meu. Ai să scoți apă din fântână, ai să macini orezul și ai să fierbi mâncarea : ai să faci totul, eu nu pot să fac nimic. Trebuie să trăiesc în lumea subpământeană. Tot ce pot face este să ajut dacă se ivește un necaz. Spune-mi, ai să mă cinstești ori ai să te cerți cu mine?” Dasuni a răspuns: “De ce să mă cert cu tine? Tu

ești o femeie - zeu și am să-ți dau tot ce-ți trebuie". Jangmai a fost mulțumită de răspuns și a spus: "Bine. Tu și cu mine vom trăi ca două surori". Apoi mi-a spus: "Ai grijă de femeia asta așa cum ai fi avut grijă de mine. N-o bate. Nu-i face nici un rău". După aceea a plecat. De la femeia sa pământeană, Kintara a avut un fiu și trei fiice, iar de la protectoarea sa un fiu și două fiice, care trăiau în lumea subpământeană (apud M. Eliade, 1997, p. 385-386).

Aceeași schemă – vizita unui spirit, cerere în căsătorie, împotrivire, perioadă de criză acută care se rezolvă când propunerea este acceptată – se întâlnește la fetele "alese" să devină șamane. După căsătorie **soțul – spirit** al șamanei vine tot timpul la ea și rămâne până în zori. Se întâmplă uneori s-o ia cu el în junglă, unde o hrănește cu vin de palmier. Când a sosit clipa, vine pe lume un copil, iar tatăl-spirit i-l aduce în fiecare noapte mamei, ca să-l îngrijească. Legătura lor nu este însă în mod esențial sexuală: important este că soțul protector își inspiră și își pregătește tânăra soție în vis, iar atunci când ea își va îndeplini funcțiile sacre, se așează lângă ea și îi spune tot ceea ce trebuie să facă (V. Elwin, 1955, p. 147-148)

Rudolf Rahmann (1959, p. 681-760) a studiat miturile și credințele într-un mare număr de triburi : saora, santal, munda, baiga, bondo, Korwa, birhor, oraon , khond, maler etc. El a constatat că șamanii au spirite protectoare personale în cele mai multe triburi. Într-un mare număr de triburi șamanul cheamă sufletul răposatului între a treia și a zecea zi după moarte. Rahmann (*ibid.*, p. 751-753) consideră că "șamanismul constă, în esență, într-o relație specifică cu un spirit protector, relația care se manifestă astfel: spiritul pune stăpânire pe șaman, care devine mediumul său, sau pătrunde în șaman pentru a-l înzestra cu o știință și o putere superioare, și mai ales cu putere asupra altor spirite". După opinia lui M. Eliade (1997, p. 390), această

definiție face o minunată sinteză a caracteristicilor șamanismului în India Centrală și Septentrională.

CAPITOLUL XII

Simbolisme și tehnici șamanice în Tibet și China

12.1. Șamanism și lamaism : funcția rituală și mitică a frânghiei

M. Eliade (în "Yoga", 1993, p. 319 și urm. "Mefistofel și androgenul", 1995, p. 152-160 și alte lucrări) se referă detaliat la faimosul **rope-trick** ("miracolul frânghiei") al fachirilor care creează iluzia unei frânghii care se înalță sus de tot la Cer și pe care, la îndemnul maestrului, se cațără un tânăr discipol până când nu se mai zărește. Fachirul își aruncă atunci cuțitul în sus – iar membrele tânărului cad la pământ, unul după altul.

Istoria acestui **rope-trick** este legată de către M. Eliade (1997, p. 391) de două rituri șamanice: cel al sfârtecării inițiatice a viitorului șaman de către "demoni" și cel al înălțării la Cer. Ne aducem aminte de "visele inițiatice" ale șamanilor siberieni: candidatul asistă la sfârtecarea propriului său trup de către sufletele strămoșilor ori de către spiritele rele. Oasele sale sunt apoi adunate și lipite cu fier, pielea este înlocuită, iar viitorul șaman, înviind, are un "trup nou", pe care îl poate lovi cu cuțitul, străpunge cu sabia, atinge cu fierul înroșit fără să se

rănească. Fachirii indieni sunt socotiți în stare să facă aceleași minuni. În **rope – trick**, ei își supun ajutoarele, într-un fel, “sfârtecării inițiatice” la care confrății lor siberieni sunt supuși în vis. Deși a devenit o specialitate a fahirismului indian, **rope – trick** se întâlnește și în China, Mexicul antic și Europa medievală.

Rope-trick-ul fahirilor nu este decât o variantă spectaculoasă a înălțării șamanului la Cer, care rămâne totdeauna simbolică, pentru că trupul șamanului nu dispare, iar călătoria la cer are loc “în minte”. Dar simbolismul arhetipal al frânghieii, ca și al scării, implică în mod necesar comunicarea între Cer și Pământ. Cu ajutorul unei frânghii sau a unei scări (ca, de altfel, cu ajutorul unei liane, al unei punți, al unui lanț de săgeți), zeii coboară pe Pământ, iar oamenii urcă la Cer. Tradiția este străveche și larg răspândită, fiind întâlnită și în India și în Tibet. Buddha coboară din Cerul Trayastrimșa pe o scară, vrând să “bată drumul oamenilor”, din vârful scării se pot vedea deasupra, toate Brahmaloka, iar dedesubt, prăpastia Infernului, căci scara este un veritabil **Axis Mundi** care se înalță în Centrul Universului.

În Tibet, funcția rituală și mitologică a frânghieii este și mai clar atestată, mai ales în tradițiile prebudiste. Primul rege al Tibetului, **Bna-k'ri-bstan-po**, ar fi coborât din cer cu ajutorul unei frânghii numite **rmu-t'ag** (H. Hoffmann, 1961, p. 19-20; M. Hermanns, 1956, p. 35-37). Frânghia mitică era înfățișată și pe mormintele regale, semn că suveranii urcau la Cer după moarte. De fapt, pentru regi, comunicarea dintre Cer și pământ nu s-a întrerupt niciodată. Tibetanii mai credeau că în timpurile străvechi, suveranii nu mureau, ci se înălțau la Cer, credință arhetipală care oglindește amintirea unui “paradis pierdut” (Giuseppe Tucci, **Tibetan Painted Scrolls**, Roma (2 vol.), 1949, II, p. 733-734). M. Eliade ar spune că și mistica tibetană

confirmă existența nostalgiei originilor, care este poate cea mai arhetipală, dacă nu chiar eternă, nostalgie umană.

Mircea Eliade (1997, p. 396) demonstrează că lamaismul tibetan a păstrat aproape integral tradiția șamanică **bon**. Până și cei mai vestiți maeștri ai budismului tibetan ar fi făcut, se spune, vindecări și minuni în cea mai pură tradiție a șamanismului.

Padmasambhava dovedește că are puterea bine cunoscută de zbor magic a **bodhisattva** și a arhaților, străbătând văzduhul, înălțându-se la Cer și a dovedit el însuși **bodhisattva**. Legenda lui cuprinde unele aspecte pur șamanice: el dansează, pe acoperișul casei, un dans mistic, având drept veșmânt doar "cele șapte podoabe din os" (Robert Bleichsteiner "L'Église Jaune", Paris, 1937, p. 67-71), ceea ce ne trimite la costumul șamanului siberian.

Există în Tibet un rit tantric, numit **chög (gchod)**, de structură clar șamanică: propriul trup este oferit demonilor, spre a fi devorat, ceea ce amintește de sfârtecarea inițiată a viitorilor șamani de către "demoni" și sufletele strămoșilor. Iată prezentarea făcută de R. Bleichsteiner (1937, p. 194-195): "În sunetele tobei făcute din crani omenști și al trompetei cioplite dintr-un femur, toată lumea începe să danseze, poftind spiritele să ia parte la sărbătoare. Puterea meditației duce la apariția unei zeițe cu sabia scoasă: zeița se repede la cel care face jertfa, îi retează capul și îi taie trupul în bucăți; atunci demonii și fiarele sălbatice se reped la bucățile care palpită încă, devorează carnea și bea sângele. Cuvintele rostite pomenesc de niște **Jataka**, care povestesc cum Buddha, cu prilejul încarnărilor de mai demult, și-a dăruit trupul unor fiare înfometate și unor demoni antropofagi. Cu toată schema budistă, ritul, conchide Bleichsteiner, nu este altceva decât un mister sinistru din vremuri mai primitive" (apud M. Eliade, 1997, p. 398).

După cum relatează Lama Kasi Dawa - Samdup (trad.) și

W. Z. Evans-Wentz (ed.) (1938, Paris, p. 315-340) și Alexandra David Néel (1995, 1992) tot de structură șamanică este ceea ce a primit numele de **“Cartea tibetană a morții” (Bardo Thödol, 1992)**. După cum precizează M. Eliade (1997, p. 400), deși nu este vorba de o călăuză psihopompă, rolul preotului care rostește, pentru răposat, textele rituale legate de itinerarele **post – mortem** poate fi comparat cu funcția șamanului **altaic** sau **gold** care însoțește, simbolic, răposatul pe cealaltă lume. **“Bardo thödol”** reprezintă un studiu intermediar între povestirea șamanului psihopomp și tabletele orifice care îi înfățișau mortului căile de urmat în călătoria pe celălalt tărâm; textul are numeroase trăsături comune cu cântecele funerare indoneziene și polineziene.

În Tibet, numeroase alte idei și tehnici șamanice s-au păstrat în lamaism. Astfel, de exemplu, vrăjitorii **lama** se luptă între ei prin mijloace magice, întocmai ca șamanii siberieni (Robert Bleichsteiner, *op. cit.*, p. 187-190). **Lama** poruncesc vremii întocmai ca șamanii (*ibid.*, p. 188 și urm.), zboară prin văzduh, execută dansuri extatice (*ibid.*, p. 224-230). Tantrismul tibetan cunoaște un limbaj secret, numit **“limba dākinī”**, tot așa cum diferitele școli tantrice indiene folosesc **“limbajul crepuscular”**, în care unul și același termen poate avea trei sau patru semnificații deosebite (M. Eliade, 1993, p. 215-217). Toate acestea se aseamănă cu **“limbajul spiritelor”** sau cu **“limbajul secret”** al șamanilor, atât nord-asiatici cât și malaezieni sau indonezieni.

R. Bleichsteiner (1937, p. 222-230) menționează, de asemenea, unele meditații lamaiste având ca scop viziunea trupului prefăcut în schelet, rolul însemnat al craniilor și oaselor umane în lamaism, dansul scheletului în Tibet etc.

12.2. Tehnici șamanice în China

După cum ne informează J.J.M. de Groot (1892-1910) și H. Maspero (1950, p. 50-60), există în China obiceiul ca în momentul când moare cineva, rudele să urce pe acoperișul casei și să roage sufletul să se întoarcă în trup, arătându-i, de pildă, o haină nouă și frumoasă. Și boala implică adesea fuga sufletului, iar în acest caz vrăjitorul îl urmărește, în extaz, îl prinde și îl pune înapoi în trupul bolnavului.

În China antică existau mai multe categorii de vrăjitori și vrăjitoare, mediumuri, exorciști, aducători de ploaie etc. Interesant era **extaticul**, a cărui știință constă în “exteriorizarea sufletului”, cu alte cuvinte, “călătoria în minte”. Istoria legendară și folclorul Chinei sunt pline de exemple de “zboruri magice”: încă, din timpurile străvechi, chinezii socoteau “zborul” drept o formulă plastică a extazului. **Dansul extatic** este procedeul prin care se dobândește puterea de a porunci oamenilor și naturii. **Originea șamanică a zborului magic este clar atestată și în China** (M. Eliade, 1997, p. 410). “Înălțarea în zbor la Cer” este redată la chinezi astfel: “cu ajutorul unor pene de pasăre, s-a transformat și s-a înălțat ca un nemuritor”; iar termenii de “învățat cu pene” sau “oaspete cu pene” desemnează preotul taoist (B. Laufer, *op.cit.* p. 16). Or, am aflat că pana de pasăre este unul dintre cele mai cunoscute simboluri arhetipale ale “zborului șamanic”.

M. Eliade (1997, p. 411) observă că legendele arhaice ale taoiștilor sunt pline de ascensiuni și miracole legate de zbor, ceea ce atestă că taoiștii au elaborat și sistematizat tehnicile și ideologia șamanică în China protoistorică, putând fi așadar considerați **succesorii șamanismului** în mai mare măsură decât exorciștii, mediumurile și posedatii de tot felul; aceștia din urmă reprezintă mai curând, atât în China, cât și în alte părți, tradiția

aberantă a șamanismului.

M. Eliade (1997, p. 413) presupune că extazul – care provoacă experiențele concretizate în “zbor magic” și “înălțare la Cer”, “călătorie mistică” etc. – era **cauza** și nu efectul întrupării spiritelor (**shen**): dacă cineva era în stare să “ajungă la sferele înalte și să coboare în sferele inferioare” (adică să urce la Cer și să coboare în Infern), “spiritele inteligente coborau în el”.

Șamanismul chinez (wu-ismul, cum îl numește De Groot) a dominat, după cât se pare, viața religioasă cu mult înainte de preeminența confucianismului și a religiei de stat. În primele secole înaintea erei noastre, adevărații preoți ai Chinei erau preoții **wu** (De Groot, VI, p. 1.205). **Wu** era destul de asemănător șamanismului; el putea întrupa spiritele, slujind drept intermediar între om și divinitate, fiind pe deasupra și vindecător, tot cu ajutorul spiritelor. Cu întruparea sufletelor morților începe “posedarea” șamanică.

Wang Chu'ung scria: “Printre oameni, morții vorbesc prin mijlocirea celor vii, pe care îi fac să cadă în transă, iar **wu**, ciupind corzile negre, cheamă sufletele morților, iar acestea vorbesc prin glasul **wu**” (De Groot, VI, p. 1211). Taumaturgia femeilor **wu** nu se oprea însă aici; ele se puteau face nevăzute, se creștau cu cuțitul și cu sabia, își tăiau limba, înghițeau săbii și scuipau flăcări, se așezau pe un nor care le ducea departe, strălucind ca luminate de fulger. Femeile **wu** dansau în cerc, vorbeau limba spiritelor și râdeau ca staffiile, iar în jurul lor, lucrurile se ridicau în aer și se loveau unele de altele (*ibid.*, p. 1212). Toate aceste fenomene făcătoare sunt încă foarte frecvente în cercurile magice și mediumnice chineze.

M. Eliade (1997, p. 416-417) conchide că, în mare, în China există aproape toate elementele constitutive ale șamanismului: înălțarea la Cer, chemarea și căutarea sufletului,

întruparea "spiritelor", stăpânirea focului și alte puteri fahirice. Sunt mai rare coborârile în Infern, mai ales în scopul de a aduce înapoi sufletul unui bolnav ori al unui mort, deși toate aceste motive se regăsesc în folclor.

12.3. Arhetipurile șamanilor și ale mexicanilor tolteci se întâlnesc pe tărâmul "artei de a visa"

Se pot surprinde anumite similitudini între tehnicile șamanice și cele toltece, nesemnificate de M. Eliade.

Arta de a visa a mexicanilor tolteci de pe Valea Mexicului (din Mexicul Central) este descrisă de Carlos Castaneda (născut la 25 Decembrie 1931 la Sao Paolo), doctor în antropologie (1970, Universitatea din Los Angeles). Era încă student când s-a supus unui proces de inițiere pentru a deveni "om al cunoașterii", proces în care l-a avut ca maestru pe don Juan. Experiențele trăite cu acest prilej sunt relatate în mai multe cărți: "A Separate Reality" (Cealaltă realitate), "Journey to Ixtlan" (Călătorie în Ixtlan), "Tales of Power" (Povestiri despre putere), "The Eagle's Gift" (Darul vulturului), "The Second Ring of Power" ("Al doilea cerc de putere", București Editura RAO International Publishing Company S.A., 1997). Castaneda ne dezvăluie învățătura primită de la don Juan. Astfel în volumul "Al doilea cerc de putere" (p. 7-8) ni se relatează despre un misterios "salt în abis" care îi va permite lui Castaneda să devină "percepția pură" și să se miște "înainte și înapoi între cele două realități inerente ale creației, tonalul și nagualul". **Tonalul** este ordinea pe care o conștientizăm în lumea noastră zilnică și, de asemenea, ordinea personală pe care o ducem pe umeri de-a lungul vieții. Tonalul personal al fiecăruia este ca "o mică insulă plină de lucruri care ne sunt familiare" (C. Castaneda, 1997, p. 282). **Nagualul** este sursa

inexplicabilă a vastelor energii.

Castaneda arată că în timpul saltului în abis, percepția sa a trecut prin șaptesprezece transformări elastice între **tonal** și **nagual**: “Când mă mișcam în nagual, percepeam o dezintegrare a corpului. Nu puteam gândi sau simți în mod coerent și unificat, așa cum o fac de obicei, dar totuși gândeam și simțeam într-un fel. În mișcările mele în tonal reveneam la unitate. Eram iar eul meu întreg. Percepția mea avea coerență. Aveam viziuni ordonate. Forța lor de constrângere era atât de intensă, natura atât de reală, complexitatea lor atât de vastă, încât nu am fost în stare să mi le explic în mod satisfăcător. Natura lor nu-mi permite să le include în categoriile de viziuni, sau vise intense, nici chiar în domeniul halucinațiilor” (C. Castaneda, 1997, p. 7-8).

Sunt referiri la arta de a visa a mexicanului toltec sau la așa zisa artă **stalking** (în engleză “to stalk”, “stalker”, “stalking” definesc acțiunea, sau pe cel care o îndeplinește, de a vâna stând la pândă, a da târcoale). Pentru a înțelege semnificația profundă, arhetipală a acestor arte și apoi a putea surprinde asemănări cu mentalul șamanic este necesar să facem un scurt excurs în mitologia (în arhetipurile mitice) toltecilor.

Toltecii fac parte din popoarele **nahuatl** (Tula este capitala toltecă) care îl venerază pe zeul misionar **Quetzalcôatl** (“Șarpele – cu – pene”; nahuatl **quetzal** – pasăre simbolică a regenerării): adorat ca zeu mesianic, benefic, mântuitor, adesea și antropogonic, sapiențial și artizan, de asemenea ca divinitate a luminii. După cum notează V. Kernbach (1995, p. 524-526), Quetzalcôatl este un zeu comprehensiv, ca atribute polistratificate, realizat într-o modalitate mitică de simbolizare a ierarhiei materiei, în interiorul unui univers **scarificat**, cu omul în centru, cu straturile care îi sunt subalterne (lumea animală, lumea apelor, lumea minerală) și cu lumile exterioare suprapuse (aștrii,

soarele), iar sus de tot zeul autocreator. Uneori considerat fiul al zeiței Coatlicue sau având ca obârșie și loc de întoarcere (casa cerească) **Steaua Dimineții** (planeta Venus, Luceafărul), în acest sens era zeul Răsăritului, simbol al vieții, al gemenilor, al strălucirii. Miguel Leon Portilla vede aici un difrazism care definește transcendentalitatea lui Quetzalcòatl – invizibil ca noaptea, impalpabil ca vântul.

Un mit alegoric despre re-crearea omenirii actuale (antropogonie) este în legătură cu acest zeu. În miturile toltece omul a fost distrus de patru ori, iar pentru a-l crea din nou, zeul călătorește în lumea infernală **Mictlan** obținând de la zeul **Mictlantecuhtli**, prin sacrificii, prețioasele oseminte păstrate de acesta; dar făcând o legătură ordonată din perechea de grămezi (bărbat și femeie), cade în groapa săpată anume de slugile zeului infernal, se lovește mortal, împrăștie legătura de oase, apoi învie din morți, readună oasele și se ridică pe pământ cu ele, unde zeița **Cihuacoatl** le pisează într-un lighean peste care Quetzalcòatl își picură sângele falic, în timp ce zeii **Apantecuhli**, **Huictlolinqui**, **Tepanquitzi**, **Tlayyamanac**, **Tzontemoc** și **Quetzalcòatl** însuși săvârșesc ritualul căinței, după care se naște perechea de oameni numită **macehual** (vrednici de căință).

Mitul lui Quetzalcòatl a circulat în două variante principale:

- 1) Zeul-om care – căzut în dizgrație pentru incestul cu sora **Quetzalpetatl**, îmbătătit și pângărit – se autopedepsește dându-și foc pe un rug și înălțându-se ca flacără definitiv la cer, ca să devină **Steaua Dimineții**;
- 2) după călugărul spaniol Bernardino de Sahagún (*"Historia general de los cosas de Nueva España"*, Mexico, 1946), Quetzalcòatl, ar fi fost personaj istoric, un rege nevoit să se refugieze din țară din fața dușmanului; dar un filon tradițional

sugerează aici simbolul luptei cosmice cu zeul **Tezcatlipoca** (Oglindă Fumegândă), care îi deformează chipul.

În ipostaza sa umană, Quetzalcòatl este marele legislator și aducător de cultură și civilizație, un rege sensibil neîndurând să vadă suferința ființelor și un mântuitor; în același timp, i se atribuia inventarea calendarului (Cărțile Sorții) și compunerea unei scrieri pictografice cu caracter enciclopedic conținând istoria toltecilor, un tratat de astronomie etc. Interesant este mitul plecării lui: văzându-i pe oameni înrăiți, renunță să-și continue opera civilizatoare, stă patruzeci de zile în reclusiune și asceză în casa lui din Tollan, apoi pleacă spre cerul suprem al lui **Ometeotl**, fie în Steaua Dimineții, fie în largul răsăritean al oceanului; ultima variantă o povestește Bernardino de Sahagún, după datele culese de el începând cu anul 1547 (*op. cit.*, 1946, cartea III): “Închis în sine și mâhnit de tot ce se petrecea, Quetzalcòatl se gândi să plece, fiindcă orașul său Tollan fusese dat demonilor. Se pregăti sufletește. Și-a ars din temelie palatul său roșu – auriu. Lucrurile deosebit de frumoase și de mare preț le-a îngropat și le-a ascuns în locuri tainice din munți. Apoi s-a dus la locul numit Quatitlan unde era un arbore înalt și gros. S-a așezat sub el și s-a privit în oglindă. Și a rostit: «Sunt bătrân» [...] Plecând, îl însoțea cântecul flautelor. S-a așezat pe o piatră, s-a rezemat cu mâinile de ea și urmele palmelor lui au rămas întipărite în piatra aceea. Apoi a privit spre Tollan și a plâns, striga și plângea și lacrimile îi cădeau ca grindina și îi curgeau pe obraji. Și, unde cădeau, sfredeleau piatra. “Pe drum, îl opresc duhurile rele, dar el mergea mai departe spre Tlapallan să-și cunoască destinul: “Sunt așteptat în locul acela, Soarele m-a chemat acolo”. E bătut de ninsori, furtuni, trăsnete, grindină. “Iar când a ajuns la țărmul mării, și-a înghebat o plută din șerpi. Sfârșind-o, s-a așezat pe ea, ca într-o corabie. Și a ieșit în larg și a plutit pe ape și nimeni nu a știut cum a ajuns la Tlapallan”

(apud V. Kernbach, 1995, p. 525).

În varianta cea mai plină de mistere mitice arhetipale, inclusă în **“Analele de la Cuauhtitlan”**, după ce plânge privind spre Tula părăsită în ultimul său popas pe țărmul mării, **Quetzalcòatl** își pune mantia din pene de **quetzal** și masca de turcoaze, apoi își dă foc și se urcă la cer în formă de flacără, prefăcându-se sus de tot în Steaua Dimineții. Materia mitică asupra lui **Quetzalcòatl** este – după V. Kernbach (*ibidem*) – dispersată, fără a fi totuși contradictorie. O sursă din sec. XIV îl numește însă într-un mod ciudat: “Domnul care se gândește pe sine făcând totul prin forța și din voia sa”. Cercetători târzii l-au socotit fie apostolul Toma (Sigüenza Y Gongora, sec XVII) fie omologul lui Iisus Hristos sau chiar Iisus (o fabulație artificială, născocită sau preluată și pusă în circulație de mormoni), fie urmașul lui Poseidon sau un sol din Atlantida.

Scrierea mexicană anonimă **“Istoria Colhuacanolui și a Mexicului”** spune că **Quetzalcòatl** a murit în anul 895 și i-au urmat patru regi, apoi înșeleptul Huemac (în 994, sub numele Atepanecatli) când s-au făcut sacrificii rituale umane cu prilejul foametei. Dar **Quetzalcòatl** simbolizează virtutea sublimă, ca și forța oarbă, și reprezentând timpul, concepția toltecă îl consideră mai presus de timp. Mitofilosofia toltecă îi atribuie mai ales descoperirea existenței zeului dual **Ometeotl** dincolo de ceruri, zeul total venerat ca formă fundamentală și inseparabilă acționând asupra întregului univers și fiind în primul rând creatorul celor patru zei sau patru forțe cosmice de echilibru general, de fapt al forțelor esențiale de la care emană istoria lumii: **Tlatlanque Tezcatlipoca** (zeul roșu), **Yayanqui Tezcatlipoca** (zeul negru), **Quetzalcòatl** (zeul alb), **Ometeotl** (zeul albastru). **Ometeotl** este definit astfel de un mit din **Codicele Florentin** (VI, 71; apud V. Kernbach, 1995, p. 463): “Muma zeilor, tatăl zeilor, zeul întins pe buricul pământului,

zăvorât în temniță de peruzea”. Conceput ca simbol-sinteză Ometeotl este uneori prezentat și teologic astfel: “Quetzalcòatl, în invocații, numea drept zeu al său ceva din adâncimea cerului. Pe aceea care are fustă de stele, pe acela care face să fie lucrurile mai luminoase, Doamna trupului nostru, Domnul trupului nostru, cea care este înveșmântată în negru, cel care este înveșmântat în roșu” (“**Analele de la Cuauhtitlan**”, fila IV, 1-7). Situarea cosmică precisă a acestui zeu, stăpân peste cele treisprezece ceruri suprapuse din modelul toltec de univers, nu-l împiedică să fie ubicuu; epitetul său principal **Moyocoyani** (Cel care se creează pe sine însuși) explică originea metafizică a acestei dualități: Ometeotl nu este un zeu androgin, nici corporal, ci principiul dublu care se gândește pe sine și se autocreează (comparabil cu Brahma). Dar există și o formă de reprezentare mai concretă: **Ometecuhtli** (Domnul care fecundează) și **Omecihuatl** (Doamna care zămislește), aici amintind de principiile taoiste chineze **yin și yang**.

Alte epitete frecvente sunt: **Huehueteotl** (zeul arhaic al focului) zeul vechi – vechi, adică de vârstă infinită; **Monenequi** – Cel care face cum vrea (“**Codicele Florentin**” explică acest epitet spunând că Ometeotl “ne ține așezați în centrul palmei sale” și “ne mișcă după dorința sa”, oamenii nefiind pentru el decât obiect de distracție); **Tlallmanac** – cel care susține pământul; cel mai frecvent dintre epitete este **Ipalnemohuani** – cel care există în toți (apud V. Kernbach, 1995, p. 463).

Dualitatea zeului Ometeotl este surprinsă de antropologul Carlos Castaneda (1997, p. 191) în structura nagualului toltec care este “împărțit în două”; “... oricât avea nevoie el putea trece în altă stare pe care noi n-o avem; ieșea ceva din el, ceva care nu era dublură, ci o formă oribilă, amenințătoare, care arată ca el, dar care avea de două ori mărimea lui”.

Arta **stalker**-ului este predispoziția nagualului. El, ca și noi ceilalți, suntem visători. Și șamanul are această predispoziție de a visa până la intrarea în transă. Nagualul este visător și el, dar dublura sa este "visatul". Dublura este ceva care are nevoie de multă putere pentru a ieși. Dublura poate ieși odată, de două ori sau de trei ori.

Don Juan (un vrăjitor toltec) îi explică lui Castaneda (1995, p. 218) că nagualul este principiul indescriptibil, sursa oricărui lucru. Nagualul este în orice, dar și tonalul este în toate: "Diferența constă în faptul că, pe când tonalul poate fi perceput ușor de simțurile noastre, nagualul se manifestă doar pentru ochiul vrăjitorului... Putem da peste cele mai stranii viziuni ale tonalului și ne putem speria de ele, sau le putem venera, sau putem fi indiferenți, pentru că toți putem vedea acele viziuni. În schimb, pentru a fi percepută o viziune a nagualului, este nevoie de simțurile specializate ale vrăjitorului (viziuni sau clarviziuni are și șamanul inițiat!). Și totuși, atât tonalul cât și nagualul sunt prezenți concomitent în toate. De aceea, este mai potrivit pentru un vrăjitor să spună că "a privi" constă în a vizualiza tonalul care există în toate, iar "vedere", pe de altă parte, constă în a vizualiza nagualul, care există, de asemenea, în toate. Prin urmare dacă un luptător observă lumea ca o ființă umană, el privește, dar dacă o observă ca un vrăjitor, el "vede", iar ceea ce "vede" trebuie denumit, în mod corect "nagual". Don Juan era denumit Nagualul. Nagualul este un **stalker**. Un **stalker** este un gen de vânător care vânează orice, se vânează inclusiv pe sine. El poate vâna și slăbiciunile: "Îți urmărești rutinele până când cunoști toată acțiunea slăbiciunilor tale și apoi le culegi precum ai scoate un iepure din cușcă" (Castaneda, 1997, p. 219). Lucrul de care are nevoie un luptător pentru a fi un **stalker** este să aibă un scop.

Oamenii au de jur – împrejurul întregului corp un fel de

aură luminoasă în formă de ou. Vrăjitorii tolteci pot “vedea” această aură ovoidală, pot vedea aceste “ouă luminoase”.

Arta visătorului este arta atenției. Atenția este condiția conștiinței. Don Juan spunea: - “miezul ființei noastre îl reprezintă acțiunea de a percepe și că magia existenței noastre era acțiunea de a fi conștient. Pentru el, percepția și conștiința alcătuiau o singură unitate, funcțională și inextricabilă, care are două domenii. Prima era «atenția tonalului», respectiv, capacitatea oamenilor normali de a percepe și a-și plasa conștiința asupra lumii obișnuite pe care o reprezintă viața cotidiană. Don Juan mai denumea această formă de atenție **primul cerc al puterii** noastre, definindu-l drept capacitatea noastră extraordinară, dar considerată ca un bun dat odată pentru totdeauna, de a institui ordinea în modul nostru de a percepe lumea cotidiană. Al doilea domeniu era «atenția nagualului», respectiv capacitatea vrăjitorilor de a-și plasa conștiința asupra lumii neobișnuite. El denumea acest domeniu al atenției **al doilea cerc al puterii**, sau altfel spus, capacitatea absolut uimitoare pe care o avem cu toții, dar pe care numai vrăjitorii o folosesc, de a stabili ordinea în lumea neobișnuită” (Castaneda, 1995, p. 265-266).

Don Juan spusese că “primul nostru cerc de putere” este angajat foarte de timpuriu în viețile noastre și că trăim cu impresia că asta este totul pentru noi. “Al doilea cerc de putere” pe care-l avem, “atenția nagualului”, rămâne ascuns pentru mulți dintre noi, fiindu-ne dezvăluit doar în momentul morții. Totuși, există o cale pentru a-l atinge, accesibilă fiecăruia dintre noi, dar pe care o parcurg doar vrăjitorii, iar aceasta este calea “visatului”. **Visatul** este în esență transformarea viselor obișnuite în probleme care presupun un act volițional. Visătorii, angajându-și “atenția nagualului” și focalizând-o pe subiecte și evenimente din visele obișnuite, schimbă acele vise în “visat”.

După credința toltecilor ființele umane sunt creaturi fragile, compuse din multe straturi de luminozitate (ne amintim de atributele stratificate ale lui Quetzalcòatl). Când le “vezi” par să fie fibre, dar acele fibre sunt cu adevărat straturi, exact ca o ceapă. Șocurile de orice fel separă aceste straturi ca foile de ceapă și această separare poate provoca chiar moartea. Tolteci cred că noi murim pentru că straturile noastre se separă. Șocurile le separă întotdeauna, dar apoi se adună iar. Totuși, uneori șocul este atât de tare, încât straturile se despart și nu se mai pot aduna la un loc.

Toltecul care intră în “al doilea cerc de putere” poate “vedea” straturile omului aflat pe moarte. Sunt într-adevăr ca foile unei cepe. Când oamenii sunt sănătoși arată ca niște ouă, dar dacă sunt rănite ele încep să se cojească întocmai ca o ceapă.

Vrăjitorii trebuie să facă mari eforturi pentru a-și păstra straturile. “Visatul” întărește straturile. Când vrăjitorii învață “visatul” ei își leagă împreună cele două atenții, cele două cercuri de putere. Atingerea celei de-a doua atenții făcea din cele două atenții o singură unitate, iar acea unitate era **totalitatea Eului** (C. Castaneda, 1995, p. 282-283). “Visatul” este ajutat de “plantele puterii” (halucinogene, probabil, ca și în cazul șamanului).

Don Juan cunoaște tainele contemplării generatoare ale celui de al doilea cerc de putere. Trebuie “să focalizeze pata” pentru a opri **dialogul interior** și a obține “liniștea gândurilor”. C. Castaneda, ne dezvăluie: “Don Juan mă învățase să fac exact același lucru, deși mă pusese să urmez un drum diametral opus; în loc să mă învețe să-mi focalizez privirea, așa cum fac contemplatorii, el m-a învățat să-mi lărgesc câmpul de observație, să-mi inund conștiința fără a-mi fixa privirea pe nimic. Trebuia să sortez sau să simt cu ochii totul pe o rază de o

sută optzeci de grade în fața mea, în timp ce-mi păstram ochii nefocalizați, exact deasupra liniei orizontului” (C. Castaneda, 1995, p. 295). Don Juan afirmase că trăsătura esențială a vrăjitoriei era oprirea dialogului interior, adică un mod operațional de a descrie acțiunea de dezangajare a atenției tonalului.

Don Juan spusese, de asemenea, că, o dată ce ne oprim dialogul interior, oprim și lumea. Aceasta era o descriere operațională a unui proces de neconceput, anume acela de a-ți focaliza a doua atenție. “El spusese că o anumită parte din noi este păstrată tot timpul sub cheie și lacăt, pentru că ne este frică de ea, și că pentru rațiunea noastră, acea parte din noi este ca o rudă ne bună, pe care trebuie s-o ținem închisă în temniță. Partea aceea era... a doua atenție a noastră și când, în cele din urmă, se putea focaliza pe ceva, lumea se oprea” (C. Castaneda, 1995, p. 296).

Deoarece noi, ca oameni obișnuiți, cunoaștem doar atenția tonalului, nu este prea exagerat dacă spunem că, odată cu anularea acelei atenții, lumea trebuie într-adevăr să se oprească. Fixarea celei de a doua atenții sălbatică și neantrenată trebuie să fie înspăimântătoare. Don Juan avea dreptate să spună că singurul mod de a opri “acea rudă ne bună” să se năpustească asupra noastră este să ne protejăm cu nesfârșitul nostru dialog interior.

După cum mărturisea don Juan: “Eu sunt un contemplator la distanță și al umbrelor. După ce am devenit un contemplator, Nagualul m-a pus să încep iar și de data asta să contemplan umbrele frunzelor, plantelor, copacilor și rocilor. Acum nu mai privesc la nimic, mă uit doar la umbre. Chiar dacă nu este deloc lumină, există umbre; chiar și noaptea sunt umbre. Pentru că sunt un contemplator de umbre sunt și contemplator la distanță. Pot contempla umbrele chiar și la distanță... Umbrele

îmi spun tot ce vreau să știu... pentru că au căldură, sau răceală, sau pentru că se mișcă, sau pentru că au culori... În «visatul» meu am aflat că umbrele au lumină, așa că am căutat de atunci lumina din umbre până am găsit-o. Contemplarea și «visatul» merg mână în mână. A trebuit să fac foarte multă contemplare a umbrelor pentru a da drumul la «visatul» umbrelor. Și apoi mi-au trebuit foarte mult «visat» și contemplare pentru a le lua pe amândouă împreună și să «văd» cu adevărat în umbre ceea ce vedeam în «visat» (C. Castaneda, 1995, p. 296-297).

Transa șamanică prezintă foarte multe analogii cu nivelul celei de a doua atenții sau «al doilea cerc de putere». Metodele concrete, tehnicile speciale nu sunt identice, nuanțele «tehnologice» sunt întrucâtva diferite, dar rezultatele sunt aceleași.

Fiind în transă șamanul întreprinde frecvente călătorii «în lumea de dincolo». **Lumea cealaltă**, la care don Juan se referea deseori, era o metaforă, un mod obscur de a eticheta o **anumită distorsiune perceptuală** datorită influenței plantelor psihopate. De fiecare dată se pare că unitatea Eului fusese deplasată temporar (această «deplasare» ne conduce gândul la psihologia transpersonală contemporană – Stanislav Grof, 1983; John Lilly, 1972, 1977). În mod inevitabil, imediat ce acea unitate se refăcea, «lumea devenea iar sanctuarul Eului meu rațional și inviolabil», declară Carlos Castaneda (1995, p. 315) care a trăit și a experimentat personal starea numită «al doilea cerc de putere». La această stare sau la acest nivel de putere spirituală au acces atât mexicanii tolteci cât și șamanii siberieni, deși poate nu cu aceleași metode.

Transa șamanică este omologă cu «visatul» toltecilor. Pentru a ajunge la acel potențial supraconștient prin intrarea în «al doilea cerc de putere» trebuie să practici **visatul** așa cum fac tolteci. «Visatul» este singurul mod de a aduna a doua atenție

fără a o leza, fără a face din ea ceva amenințator și înfricoșător, deși ea rămâne un «mysterium tremendum» cum ar fi spus Rudolf Otto. Să nu uităm că «visatul» toltec, transa șamanică și stările transpersonale au totuși un generator comun, “plantele puterii” (halucinogenele) cum le numește foarte sugestiv antropologul Carlos Castaneda.

CAPITOLUL XIII

Șamanul a contribuit la cunoașterea morții dorind să se comporte ca un spirit

13.1. Extazul șamanic este o reactualizare a celui *illud tempus* în care oamenii puteau comunica cu Cerul

Cercetări științifice au pus în lumină elemente șamanice în religia vânătorilor din paleolitic. Horst Kirchner (1952, p. 244-286) a interpretat vestitul, relief de la Lascaux ca reprezentând o transă șamanică. După același cercetător, obiectele misterioase descoperite în așezările preistorice ar fi bețe de tobă (**Kommandostäbe** = vergele). Înseamnă că vrăjitorii preistorici foloseau tobe asemănătoare cu cele ale șamanilor siberieni. S-au găsit bețe de tobă din os pe insula Oleni, din Marea Barents, într-o așezare datând din anul 500 înainte de Hristos. De asemenea, Karl J. Narr (1959) a reconsiderat problema "originii" și a cronologiei șamanismului. El susține că osemintele și craniile de animale descoperite în așezările paleolitice europene (între anii 50.000 și 30.000 înainte de Hristos) pot fi interpretate ca ofrande rituale. Cam prin aceeași epocă și în legătură cu aceleași rituri s-au cristalizat concepțiile magico-religioase referitoare la învierea animalelor din oase; În acest **Vorstellungswelt** își are rădăcinile cultul

ursului din Asia și din America de Nord. Ceva mai târziu, cam cu vreo 25.000 de ani î.d. Hr., Europa oferă dovezi ale existenței celor mai vechi forme de șamanism (Lascaux), cu reprezentarea plastică a păsării, a spiritului protector și a extazului (K.J. Narr, 1959, p. 271). Narr crede că originea șamanismului în Asia Septentrională ar coincide cu momentul trecerii de la paleoliticul inferior la paleoliticul superior.

În regiunile din Asia Centrală și Septentrională, din cele mai vechi timpuri, este atestată existența unei Ființe Supreme de structură cerească, care corespunde, sub aspect morfologic, tuturor celorlalte Ființe Supreme cerești din religiile arhaice (Mircea Eliade, *Tratat de istoria religiilor*, capitolul II). Simbolismul arhetipal al ascensiunii (I. Mânzat, M.P. Craiovan, 1996, p. 67-68, 268-269), cu toate riturile și miturile care decurg din el, trebuie pus în legătură cu Ființele Supreme cerești; se știe că "înaltul" ca atare era sanctificat, că numeroși zei supremi ai populațiilor arhaice se cheamă "Cel de Sus", "Cel din Cer" sau pur și simplu "Cer". Simbolismul ascensiunii este prezent pretutindeni și în toate contextele istorico-religioase. Or, simbolismul ascensiunii are rol fundamental în ideologia și tehnicile șamanice.

Extazul șamanic ar putea fi considerat o reactualizare a aceluia **illud tempus** mitic în care oamenii puteau comunica realmente cu Cerul (M. Eliade, 1997, p. 460). Înălțarea la Cer a șamanului (a vrăciului, a magicianului etc.) este, fără îndoială, o rămasă, profund modificată și degradată, a ideologiei religioase arhaice întemeiate pe credința într-o Ființă Supremă cerească și în legăturile concrete dintre Cer și Pământ. După cum am văzut șamanul datorită experienței sale extatice – prin care poate retrăi o stare inaccesibilă celorlalți oameni –, este considerat și se consideră el însuși o ființă privilegiată. Miturile pomenesc de legăturile dintre Ființele Supreme și șamani; este vorba, uneori,

de Primul Șaman trimis de Ființa Supremă ori de înlocuirea acesteia pe Pământ, spre a-i apăra pe oameni de boli și de spiritele rele.

Coborârea extatică în Infern, lupta cu spiritele rele, dar și legăturile din ce în ce mai familiare cu spiritele, care ajung la "întrupare" sau "posedarea" de către spirite sunt **inovații șamanice** (M. Eliade, 1997, p. 461). Se pare că **schema inițiativă a morții rituale, urmată de învierea șamanului**, este și ea o inovație, dar mult mai veche, care nu poate fi pusă, în nici un caz, pe seama influențelor venite din Orientul Apropiat antic.

13.2. Fenomenologia transei șamanice

Mircea Eliade (1997, p. 461-462) susține că pot fi găsite dovezi și argumente care să susțină teza că șamanismul asiatic este o **tehnică arhaică de extaz** a cărei ideologie subiacentă originară – credința într-o Ființă Supremă cerească cu care se pot stabili legături directe prin înălțarea la Cer – a fost mereu transformată, printr-un șir întreg de aporturi extatice, încununate de apariția budismului. Conceptul de **moarte mistică** a stimulat legăturile tot mai strânse cu sufletele strămoșilor și cu "spiritele", care au ajuns la "posedare". **Fenomenologia transei** a suferit o mulțime de alterări și degradări, datorită în mare măsură unei confuzii privitoare la natura extatică a extazului. Cu toate inovațiile sau degradările, posibilitatea adevăratului extaz șamanic nu poate fi exclusă, întrucât sunt cunoscute numeroase exemple de experiențe mistice autentice ale șamanilor, sub formă de înălțare "spirituală" la Cer, pregătite prin metode de meditație asemănătoare celor folosite de marii mistici ai Orientului și ai Occidentului.

După cercetările lui Dominik Schröder ("Zur Struktur

des Schamanismus”, apud M. Eliade, 1997, p. 461 – subsol nr. 21), “posedarea” ca experiență religioasă, nu este lipsită de măreție: este vorba de întruparea “spiritelor”, prin care **lumea spirituală** devine prezentă, vie și “concretă”. S-ar putea ca “posedarea” să fie un fenomen religios străvechi, însă structura sa este diferită de experiența extatică proprie șamanului **stricto sensu**. Pe de altă parte, nu este greu de imaginat cum anume s-a putut dezvolta “posedarea”, pornind de la o experiență extatică: în timp ce sufletul șamanului (sau “sufletul principal”) călătorea în lumiile superioare sau inferioare, “spiritele” puneau stăpânire pe trupul său. Dar este greu de imaginat procesul contrar deoarece, o dată ce spiritele au pus stăpânire pe șaman, extazul personal, adică înălțarea la Cer ori coborârea în Infern, este blocat. Spiritele sunt cele care, prin “posedare”, declanșează și cristalizează experiența religioasă. Pe de altă parte, există o oarecare “ușurință” în posedare, care vine în contrast cu caracterul primejdios și dramatic al inițierii și al disciplinei șamanice.

13.3 Șamanul a contribuit la cunoașterea morții

Mircea Eliade (1977, p. 463; 1994) se destăinuie arătând că a descoperit în mai multe rânduri, în extazul șamanic, o “nostalgie a paradisului” care trimite la unul din cele mai vechi tipuri de experiență mistică creștină. “Lumina interioară” care are un rol fundamental în mistica și în metafizica indiană, precum și în teologia mistică creștină, ea este atestată chiar și în șamanismul eschimos. Să mai adăugăm că pietrele magice cu care este umplut trupul șamanului australian simbolizează “lumina solidificată”. În “Mefistofel și androginul” (1995, p. 36-37) M. Eliade se referă la **experiența indiană a luminii mistice**. Experiența Luminii semnifică întâlnirea cu realitatea

ultimă: de aceea, omul descoperă Lumina interioară când devine conștient de Sinele său. Astfel, brusc omul este orbit de Lumina Pură, adică se cufundă în ființă. El transcende lumea profană, lumea condiționată iar spiritul se regăsește pe un plan absolut, planul Ființei și totodată al sacrului. Lumina percepută pe cale mistică este semnul **revelației realității ultime** care este lipsită de orice atribut. De aceea este percepută ca o strălucitoare Lumină albă, în care omul intră orbit și sfârșește prin a dispărea, topindu-se în ea fără a lăsa urme. Căci urmele sunt legate de istoria personală a individului, deci de amintirea evenimentelor efemere și ireale, evenimente care nu au legătură cu Ființa. Cel care întâlnește Lumina și se recunoaște în ea dobândește **un mod de a fi transcendent**.

După cum subliniază M. Eliade (1997, p. 463): "Șamanismul nu este însă important numai prin locul pe care îl ocupă în istoria misticii. Șamanii au jucat un rol esențial în păstrarea integrității psihice a comunității. Ei sunt, prin excelență, campionii anti-demonici, luptând atât împotriva demonilor și a bolilor, cât și a vrăjitorilor negri". Figura exemplară a șamanului-campion este **Dtomba Shi-lo**, întemeietorul mitic al șamanismului **na-khi**, neobositul ucigaș de demoni (M. Eliade, 1997, p. 406-408). Șamanul apără viața, fecunditatea, lumea "luminii" împotriva morții, a bolilor, a sterilității, a necazului și a lumii "întunericului". Dorința lui de a lupta se transformă uneori în **agresivitate**; în unele tradiții siberiene, șamanii se înfruntă fără încetare, luând înfățișarea unor animale (M. Eliade, 1997, p. 100). O astfel de agresivitate este totuși excepțională, fiind caracteristică doar pentru unii șamani siberieni și pentru șamanul ungur (**táltos**).

M. Eliade (1997, p. 464) remarcă rolul fundamental al șamanului în apărarea integrității psihice a comunității: oamenii știu sigur că unul dintre ai lor îi poate ajuta în împrejurări grele,

determinate de locuitorii lumii nevăzute. Ideea că un membru al comunității este în stare să vadă ceea ce este ascuns și nevăzut pentru ceilalți și să aducă informații directe și precise din lumile supranaturale este reconfortantă și generatoare de speranță.

Datorită capacității sale de a călători în lumile supranaturale și de a vedea ființele supraomenești (zei, demoni, spirite ale morților etc.) șamanul a contribuit în chip hotărâtor la **cunoașterea morții**. Priveliștile pe care le zărește șamanul și personajele pe care le întâlnește în călătoriile sale extatice pe celălalt tărâm sunt descrise în amănunt chiar de către șaman, în timpul transei sau după transă. Lumea necunoscută și înfricoșătoare a morții prinde contur, se organizează conform unor tipuri specifice, căpătând în cele din urmă o structură și devenind, cu timpul, familiară și acceptabilă. La rândul lor, personajele care locuiesc în lumea morților devin **vizibile**, au o față, o personalitate și chiar o biografie. Treptat, lumea morților devine posibil de cunoscut și însăși moartea este valorizată ca rit de trecere spre **un mod de a fi spiritual**. Povestirile călătoriilor extatice ale șamanilor contribuie la **spiritualizarea lumii morților**, îmbogățind-o cu populații de forme și figuri prestigioase.

Euforia preextatică a reprezentat, probabil – după cum arată M. Eliade (1997, p. 465) – unul din izvoarele lirismului universal. Când își pregătește transa, șamanul bate toba, cheamă spiritele ajutătoare, vorbește un “limbaj secret” sau “limba animalelor”, imită glasul animalelor și mai ales cântecul păsărilor și ajunge în cele din urmă la o “stare secundă”, care declanșează mecanismul creației literare și ritmurile poeziei lirice. Poezia reface și prelungește limbajul; orice limbaj poetic este la început un limbaj secret, creația unui univers personal, a unei lumi perfect închise. Actul poetic cel mai pur încearcă să recreeze limbajul, pornind de la o experiență spirituală interioară

care, asemănându-se în această privință cu extazul sau cu inspirația religioasă a omului arhaic, ajunge să pătrundă până în esența cea mai ascunsă.

Orice ședință șamanică devine un **spectacol unic** în lumea experienței cotidiene. Trucurile cu focul, “miracolele” precum cele cu frânghia și cu arborele **magic**, demonstrarea puterilor magice dezvăluie o altă lume, lumea fabuloasă a zeilor și a magicienilor, unde totul pare posibil, unde cei morți se întorc la viață, iar cei vii mor pentru ca apoi să învie, unde poți dispărea și apărea din nou într-o clipă, unde “legile firii” sunt ignorate și abolite și unde se instaurează o **libertate supraomenească**. “Miturile” șamanice stimulează și hrănesc imaginația creatoare, reveria, visul de perspectivă, îndepărtează barierele dintre vis și realitatea imediată, dintre real și fantastic.

13.4. Șamanul vrea să se comporte ca un spirit

În “Nașteri mistice” M. Eliade (1995) scrie în capitolul “Inițieri eroice și inițieri șamanice” (p. 110-136), referindu-se la tehnicile extazului, că abandonarea trupului de către suflet în timpul extazului echivalează cu o moarte temporară. Șamanul este omul capabil să moară și apoi să revină la viață de mai multe ori. Prin inițiere, șamanul dobândește nu numai tehnica morții și a învierii, ci și ceea ce trebuie să facă atunci când sufletul său părăsește trupul și, înainte de toate, cum să se orienteze în regiunile necunoscute în care pătrunde în timpul extazului. El învață să exploreze **noile planuri ale existenței** dezvăluite de transele sale extatice. El află **calea spre Centrul Lumii**, **deschizătura** din bolta cerească prin care poate să zboare spre Cerul cel mai înalt sau **crăpătura** din Pământ prin care poate să coboare în Infern. Toate acestea le-a învățat în

timpul instruirii sale în singurătate sau sub îndrumarea șamanilor-maeștri.

Punându-și în funcție capacitatea sa de a-și părăsi trupul, **șamanul poate să se comporte ca un spirit**: el poate zbura prin văzduh, poate deveni chiar invizibil, poate să vadă ceea ce se întâmplă la distanțe mari, se poate înălța la Cer sau poate coborî în Infern, poate să vadă suflete și să le captureze etc. Pe toate acestea el le poate trăi în **transa șamanică**, nu realmente! Demonstrarea anumitor puteri fahirice în timpul ședințelor șamanice, mai ales a așa-numitelor taine ale focului, urmărește să convingă asistența că șamanul a asimilat **modul de a fi al spiritelor**. Puterea de a se transforma în animal, de a ucide de la distanță, de a prezice viitorul este, de asemenea, caracteristică spiritelor, expunându-le, șamanul arată **participarea sa la condiția de spirit**. Dorința de a se comporta ca un spirit semnifică dorința sa de a-și asuma o **condiție supraomenească**, adică, de a dobândi puterea și libertatea absolută care să-i favorizeze cunoașterea ființelor supranaturale (zei, spirite etc.). Șamanul obține această capacitate de **transcendere** prin care **se depășește pe sine** și învinge imanențialul, empiricul și profanul. Este un gen de **dezindividare**, adică o depășire a individuării (cf. Jung) o contopire a Sinelui în Tot.

M. Eliade (1995, p. 129-130) rezumă momentele mai importante ale inițierii șamanice la următoarele: (1) tortura și dezmembrarea violentă a corpului; (2) îndepărtarea cărnii până când corpul este redus la un schelet; (3) înlocuirea măruntaielor și înnoirea sângelui; (4) o perioadă petrecută în Infern în timpul căreia viitorul șaman este instruit de sufletele șamanilor morți și de "demoni"; (5) o înălțare la Cer pentru a obține consacrarea de la Zeul Cerului. El suportă, în cursul inițierii, experiența morții mistice în speranța unei reînvieri prin care se spiritualizează, în speranța și credința că va accede la o existență superioară.

existenței profane.

13.5. Brian Inglis despre șamanism

Scriitorul irlandez Brian Inglis în introducerea la "Paranormalul. O enciclopedie a fenomenelor psihice" (1985, trad. rom. 1993, p. 5) începe privirea sa istorică asupra paranormalului referindu-se la șamanism: șamanii triburilor erau desemnați încă din tinerețe sau chiar din copilărie "datorită faptului că prezentau evidențe ale capacității lor de divinație – prin puteri extrasenzoriale – și cu atât mai mult dacă erau capabili de magie, prin puteri psihokineze".

Șamanii aveau capacitatea de a "vedea" pe cale paranormală (vedere secundă sau clarviziune). B. Inglis (1993, p. 46) arată că "șamanii triburilor trebuiau să fie vizionari, tot așa cum au fost profeții Vechiului testament și proorocii epocii clasice". Claraudiția este de asemenea o putere șamanică: "Șamanii erau deseori de părere că informațiile care le parveneau de la spirite erau pronunțate cu glas tare" (B. Inglis, 1993, p. 60). La fel credeau și profeții din Vechiul Testament.

B. Inglis (1993, p. 80-83) consideră că șamanii erau capabili de **precogniție**: "Unii șamani preziceau spontan viitorul, ca și când ar fi avut o intuiție bruscă a ceea ce avea să se întâmple. Alții intrau în transă și fie consultau spiritele, fie erau posedați de vreun duh care vorbea tribului prin ei. Șamanii foloseau adesea visele lor sau visele relatate de membrii tribului ca îndreptar asupra evenimentelor care aveau să urmeze, tălmăcindu-le dacă materialul din vise era simbolic".

Dr. Stanley Krippner (1979) de la Institutul de Psihologie Umanistă din San Francisco împarte tămăduitorii populari (cum îi numește el) în cinci categorii: șamani, spiritiști, vindecători ezoterici, vindecători sacramentali și vindecători

intuitivi. După cum se poate remarca șamanii sunt incluși în prima categorie. După cum ne relatează cercetările științifice ale institutului mai sus amintit una din funcțiile de bază ale șamanului a fost întotdeauna aceea de a afla prin divinație de ce anume suferă membrii bolnavi ai tribului, ce cauze au provocat boala și ce ar trebui să facă pentru a-i vindeca. Tratatamentul se aplică de obicei astfel: fie punându-i pe pacienți în transă, ceea ce le induce accese, disocieri și comă, ca pentru a "scutura" mintea și trupul să se dezbare de boală; fie prescriindu-le remedii vegetale. Chiar atunci când prescrierea nu o face ghicitorul ci un bătrân al tribului, specialist în ierburi, un element de magie a fost întâlnit întotdeauna sub forma unei credințe larg răspândite, stăruind încă în folclor, că modul cel mai bun de a găsi remediu vegetal potrivit este ca acela care-l prescrie să se ducă să-l găsească, fără însă a-l căuta conștient; mai degrabă se îngăduie inspirației să îi călăuzească pașii la locul cuvenit, acolo unde se găsește planta (apud B. Inglis, 1993, p. 308).

CAPITOLUL XIV

Mario Mercier trăiește din interior șamanismul

Naturalistul și ecologistul vizionar francez Mario Mercier în "**Chamanisme et chamans**" (Paris, 1992, trad. rom. 1993) se inițiază în șamanism și trăiește din interior practica șamanului pătrunzând în spiritul șamanic. El întreprinde o fascinantă călătorie etnografică, captivantă și revelatoare. El relatează experiențele trăite exprimându-le cu voce tare și înregistrându-le pe bandă magnetică. Reușind să descrie totul cu fidelitate, Mario Mercier ne apropie de un univers magic și spiritual a cărui origine se pierde în negura timpului.

14.1. Șamanismul este o știință a naturii și a sufletului, mai evoluată decât psihanaliza

În "Introducere" (p. 7-9) Mercier spune (1992) că nu demult, de abia de vreo douăzeci de ani, cuvintele **șamanism** și **șaman** au trezi ecou, încă destul de vag, în spiritul publicului și al științivilor etnografi, istoriografi, antropologi. Șamanii continuă să sfideze legile naturii și ale științei pozitive. "Nu-i exagerat să spunem că șamanul este un personaj excepțional, un individ enigmatic, căruia nu i se poate lipi nici o etichetă.

Deoarece șamanismul nu este o religie, șamanul nu este un preot. Folosindu-și puterile magice ca să-și ajute semenii, el nu este nici vrăjitor, cel puțin în sensul peiorativ al termenului” (M. Mercier, 1993 p. 8).

După cum ne îndeamnă M. Mercier (1993, p. 9) ar trebui să ne îndepărtăm de știința tradițională, prea mult legată de fenomenele vizibile, care se repetă, “pentru a încerca să înțelegem și să acceptăm șamanismul, știința a naturii și a sufletului, mai evoluată, mai profundă decât psihanaliza”. Câmpul ei de acțiune este nelimitat. Cunoașterea pe care șamanul a dobândit-o n-are nevoie să pună sufletul în formule sau ecuații.

Mario Mercier (*idem*) menționează că “un mare șaman este, deopotrivă, un psiholog”. Probele inițiatice au făcut din el un om puternic, cu o stabilitate psihică de neatacat. Depășind limitele umanului el știe cum să transmită celorlalți echilibrul pe care aceștia l-au pierdut și se arată mai abil decât cel mai vestit dintre psihiatri. Este capabil să ghicească gândurile celui alt, să practice telepatia dirijând visele, sentimentele semenilor. Șamanul “rămâne receptacolul unei științe care ar merita să determine știința noastră să se intereseze de el în loc să-l disprețuiască” (M. Mercier, 1993, p. 9).

Asimilând șamanismul cu o formă de fetișism iar pe șamani cu vrăjitorii de duzină, știința – și mai ales psihologia – se lipsește de un câmp de studii și de experiențe pasionante. Știința nu și-ar pierde nimic din utilitatea, din măreția, din prestigiul ei dacă ar accepta să se abată de la principiul din care a făcut un **credo**: “orice fenomen care scapă rațiunii nu este decât o iluzie”. Din păcate, continuă să existe o prăpastie între cercetarea materială a faptelor brute și cercetarea spirituală șamanică referitoare la ființa umană.

Șamanul este concretizarea cunoștințelor multimilenare

care se referă la suflet, la psihismul omenesc și la manifestările naturii vii. El a dezvoltat puterile omenești, a cercetat și a stăpânit puterile supraomenești prin suferință și spaimă, prin sacrificiu și asceză și după ce iese din această luptă dramatică este deținătorul unei științe în cel mai înalt grad **spirituală** pe care Ivar Lissnar în cartea sa "Dumnezeu era deja acolo!" (Paris, Ed. Robert Laffont, 1965) o caracteriza ca fiind știința multimilenară despre sufletul omenesc: "În acest univers, din care orice logică lipsește, șamanul trebuie mai întâi să pătrundă înainte de a fi autorul adevăratelor miracole".

Cercetători martori și demni de crezare ca S. Șirokogorov (1935), singurul care a studiat șamanismul din perspectiva psihologiei, arată că transa șamanică poate îmbrăca două forme: una de tip **cataleptic** și alta de tip **dramatic**. În primul caz, șamanul este atât de rigid ca și un mort. Trupul lui nu mai este decât o membrană goală. Sufletul a părăsit-o, vagabondând în zone pline de mistere. Nimeni, din cei care asistă la experiență, nu știe ce face și ce vede șamanul. Întoarcerea lui este așteptată cu neliniște, sufletului său venindu-i greu să se reintegreze în trup.

Devenind conștient șamanul, își povestește odiseea care este plină de peripeții dramatice. Transa cataleptică este adesea asociată coborârilor în Infern.

Mai frecventă, **transa dramatică** este legată de zborurile spre Cer sau de călătoriile pe care șamanul le parcurge pe alte plaiuri, mai ales pe pământ. Ea este mai puțin impresionantă decât transa cataleptică, șamanul neoprindu-se din vorbit cât timp durează. El enumeră incidentele de pe parcurs, vorbește de întâlnirile cu Spiritele și Divinitățile, se referă la vorbele pe care le schimbă cu ele. Ședința este foarte animată. Șamanul imită vocile și atitudinile **Entităților** pe care le întâlnește pe drum. Cu toate că transa cere de la el o cheltuială fizică și nervoasă

considerabilă, se întoarce printre oameni fără urmă de oboseală.

În transă, șamanul își îndreaptă sufletul în Spațiile unde îl poartă extazul său, explorează întinsele universuri interzise neinițiaților, unde legile naturale sunt abolite. Pe moment, eliberat de condiția umană, devenit el însuși Spirit, împarte cu celelalte Spirite, de la egal la egal, libertatea, puterea, știința lor. Practicând un spiritism în sensul cel mai înalt, el vede la distanțe mari, primește mesaje, descifrează viitorul, descoperă secrete, stăpânește entități care rățesc, salvează sufletele pierdute în lumi misterioase ale căror legi le scapă.

Tot ce are legătură cu sufletul omenesc, fie de pe pământ fie de "dincolo", este de domeniul șamanului. Prin inițierea sa, el nu ignoră nimic despre suflet, el știe că psihismul omului este instabil, cu un echilibru precar, supus angoasei, gata să părăsească corpul pe care-l animă și să cadă în demonicele capcane.

M. Mercier (1993, p. 23) arată că probele inițiatice au făcut din șaman o ființă viguroasă a cărei stabilitate psihică este într-atât de puternică încât poate rezista la toate asalturile. Depășind limitele omenescului el știe cum să mențină sau să restabilească echilibrul la ceilalți. De nevoie, **un mare șaman este un remarcabil psiholog**. El nu ignoră nimic din firea omenească la care se pricepe, iar pe planul psihologiei uneori el poate sta alături de psihiatri sau psihologi profesioniști. El este în stare să ghicească gândurile celui alt știe să practice telepatia dirijând visele, trezind anumite sentimente, anumite emoții violente, influențând cutare sau cutare individ. Ca un psihoterapeut ce este, el știe cum să acționeze asupra mentalului adesea perturbat de către membrii comunității.

M. Shirokogorov în "**Psychomental Complex of the Tungus**" (Londra, 1935) notează: "Șamanul domină spiritele rele și-i eliberează pe membrii colectivității de activitatea lor

malefică. Când șamanul lipsește, aceste spirite zburdă în libertate. Cu cât nimeni nu-și ia obligația să le domolească, cu atât pun stăpânire pe membrii tribului și exercită asupra lor o influență nefastă. De pildă, dacă un vânător nu se dovedește în stare să ucidă un animal, ceilalți membrii ai clanului, la curent cu această slăbiciune, iau asupra lor această neputință. Atunci, spiritele rele vor să-și afirme puterea interzicând vânătoarea” (apud M. Mercier, 1993, p. 23).

14.2. Șamanul practică empiric parapsihologia

Fără a avea cunoștințe de parapsihologie șamanul practică, în mod spontan, psihologia paranormalului, revenindu-i misiunea de a aduna de la zei informații referitoare la viitorul comunității pe care trebuie să le transmită după aceea. **Precogniția** este una din prerogativele șamanului. Dar astăzi, terenul său de acțiune s-a îngustat și de aceea, o exercită mai mult pentru neliniștiții sau curioșii în privința viitorului lor. Era o vreme când șamanul avea viziuni de tip inspirat, animate de un “suflu profetic” cu totul specific.

Knut Rassmusen (1929) arată că la triburile eschimoșilor din Coppermine șamanul este menit funcțiilor sale paranormale încă de la naștere: “De îndată ce mama a expulzat placenta cineva ia nou-născutul în brațe și-l pune să privească de-a-ndoaselea. Acest gest magic permite bebelușului să dobândească darul celei de-a doua vederi. Prin urmare, acei copii sunt numiți **Cei ce pot privi în neant**” (apud M. Mercier, 1993, p. 41).

De îndată ce a fost consacrat oficial, șamanul simte nevoia imperioasă de a-și exercita harul, adică de “a șamaniza”. **Tüspüt**, un șaman iakut al cărui nume înseamnă “Căzut din Cer” spunea că dacă rămânea prea mult inactiv se simțea

bolnav: «Trupul meu seamănă cu o colivie în care este închisă o pasăre, spunea el. Însă pasărea este mare iar colivia este mică. Într-o zi, pasărea încearcă să iasă și dă din aripi. Atunci, trebuie deschisă colivia ca pasărea să-și ia zborul iar colivia să nu se spargă».

Imaginea este poetică. Șamanii din Nord sunt și poeți: Exprimându-se astfel, Tüspüt voia să spună că îi era indispensabil să recurgă frecvent la o **operație magică** ca să-și exteriorizeze influxul psihic și benefic al cărui depozitar era. Acumularea acestei forțe, dacă rămânea prea mult înmagazinată în el, îl făcea să sufere. Nevoia de a-și elibera energia – “pasărea ce dă din aripi” – poate fi înțeleasă, cu condiția să părăsim cadrul strict al logicii științifice.

În experiențele extatice ale șamanului el este expus la tot felul de asalturi care atrag dezagregarea venită din domeniul astral, unele din aceste asalturi fiind îndreptate spre el de către forțe care caută să-l “posede”. Dacă este în stare să le domesticească, novicele transformă influxul malefic în influx benefic. Dar centrii nervoși sensibili (chakras) rămân saturați de energia cosmică intensă care – după M. Marcier (1993, p. 55-56) – este degajată de forțele și energiile al căror receptacol a devenit. Dacă această energie nu este degajată la timp, el reușește să o capteze totuși prin practica tehnicilor șamanice. Dacă nu practică această formă de **exorcism** – de care unul sau mai mulți indivizi, chiar întreaga comunitate beneficiază – aceste energii pozitive se “negativizează”. Atunci, se întorc împotriva lui antrenând tot soiul de stări morbide care pot merge până la posesia totală, trecând prin disocierea personalității, schizofrenie și obsesia sinuciderii.

14.3. Sufletul numelui și sufletul vieții

Mario Mercier (1993, p. 88-89) ne destăinuie că două suflete sălășluiesc în trupul șamanului eschimos: **sufletul vieții** (care își are "sediul" la baza gâtului), însărcinat cu insuflarea vitalității de care omul are nevoie și **sufletul numelui** care nu se deosebește de sufletul vieții, de vreme ce îl urmează pe om până în ultima clipă a vieții. Numai că sufletul numelui este de prisos, rolul său fiind acela de a-l proteja și ajuta pe om, nefiind legat de acesta decât în timpul vieții pământene.

Numele (**adek**) deține un loc foarte important în viața eschimosului. Îi împrumută celui care-l poartă toate calitățile fizice și mentale de care are nevoie. Vibrează de energii benefice și-și comunică puterile individului desemnat, făcând din el un vânător neînfricat, un pescar neobosit, un tată de familie fericit. Este, așadar, firesc ca eschimoșii să-și pună mai multe nume, căci beneficiază, în felul acesta, de vibrațiile răbdării, curajului și abilității pe care le adaugă numelui lor, după ce le-au ales dintre cele ale strămoșilor lor care reprezintă, în opinia lor, maximum de valoare. Acest obicei i-a pus pe "colonizatori" în fața unei probleme insolubile când au vrut să stabilească starea civilă a eschimoșilor și a familiilor lor. Cu atât mai mult, cu cât noțiunea de sex este departe de a fi determinată cu strictețe în Arctica. Eschimosul stabilește subtile distincții care merg de la **bărbatul-femeie** la **femeia-femeie**, trecând pe la **femeia-bărbat** și la **bărbatul-bărbat** (aceasta ne amintește de complexitatea arhetipurilor **animus** și **anima** ale lui Carl Gustav Jung).

În privința **sufletului vieții**, acesta este veșnic. Se încarnează și se va reîncarna până în ziua în care zeii o să-l cheme la ei. Dacă se îndepărtează prea mult de trupul pe care-l însuflețește, boala își face apariția iar moartea acționează din

plin. Din când în când, acest suflet este în stare să-și părăsească membrana carnală. La ființa umană, această separare se realizează în parte când doarme sau atunci când coma îl lipsește de o parte din conștiință, sufletul părăsindu-l ca să se aventureze în zona în care va ajunge în curând. Însă această disociere, la șamanul eschimos ca și la șamanul siberian se face voit când acesta se află în extaz.

14.4. Trăirea unei experiențe șamanice de către un european

Francezul Mario Mercier (1993, p. 121-139) arată că expunându-se experiențelor șamanice, și-a putut da seama de fiecare dată, de greutatea de care se lovește "cel care întreprinde o misiune pe Celălalt Tărâm". Acolo întâlnește o sumedenie de pericole și capcane puse de **Entitățile** ostile sau răufăcătoare. Trebuie cu orice preț să scapi de aceste **Entități**, nu numai ca să-ți atingi scopul propus, ci și ca să-ți păstrezi integritatea fizică și psihică.

Mercier a realizat mai multe experiențe. Dintre toate relatează numai una, înfăptuită într-o vară. A ales-o pe aceasta pentru că, după cum i s-a întâmplat frecvent în astfel de "ieșiri" astrale, s-a exprimat cu voce tare tot timpul. "**Impresiile sale de călătorie**" fiind înregistrate pe bandă magnetică, el poate să descrie totul cu fidelitate.

S-a hotărât ca "ședința" să se desfășoare la o stână de munte din Provence. Mercier a sosit acolo odată cu căderea nopții, a beneficiat din plin de influența lunii și și-a ales sâmbăta, deoarece această zi este favorabilă coborârii. El a fost însoțit de prieteni care erau, cei mai mulți dintre ei, în afară de orice disciplină șamanică.

“În seara aceea, am acționat pentru cineva din cunoștințele mele, al cărui suflet amenință să părăsească trupul. Trebuie să plec să-i smulg sufletul – măcar să încerc – de la Demonul sau grupul de Demoni care îl țin prizonier. Trebuie, deci, să cobor în zonele infernale” (M. Mercier, 1993, p. 122). Nu era pentru prima dată când el se lansa într-o călătorie care-l va duce “dincolo”. Cu puțin timp înainte a șamanizat cu Lumea din Cer, iar traversarea anumitor dimensiuni cosmice i-a dat posibilitatea de a înmagazina energii puternice care îi vor fi de folos în timpul acestei ședințe. Călătoriile șamanice – după destăinuirile lui M. Mercier (*idem*) – fie spre “Lumea din Adânc”, spre “cea din Mijloc” sau “cea din Înalt” cer o cheltuială enormă de influx psihic și nervos. Este necesară o pregătire îndelungată și metodică înainte de a întreprinde “călătoria”.

După ce a încheiat pregătirile, Mercier începe “Kamlenia” (ceremonia șamanică) cu ajutorul unei tobe consacrate, construită din mestecăn. Așezați în colțul stânii, viitorii participanți la experiență se grăbesc să-i dea “protagonistului” maximum de “sarcină vibratorie”. Ei încep să psalmodieze invocațiile rituale. Mercier se află în mijlocul încăperii, chiar la intersecția curenților lor vibratorii. El așteaptă puțin, se concentrează, rostește incantații învățate de la șamani.

“Încep să bat iarăși din tobă, făcând apel la stăpânul Tobei, îmi ofer cântecul incantatoriu. Acest cânt este reluat de asistență care îmi comunică în felul acesta o parte din tensiunea ei interioară. Încep apoi să mă rotesc în sensul Soarelui, bătând mereu din tobă. Invoc Spiritul Locului, căruia i-am consacrat rituri, Spiritul Strămoșului și, în sfârșit, Spiritul Negru al Adâncimilor.

Tensiunea urcă în jurul meu. Noaptea se însuflețește, colcăie de lumină. Vocele însoțitorilor sunt pline de o energie

exaltantă. Bat cu frenezie din tobă ca să chem Spiritele. Mă învârt în jurul meu din ce în ce mai repede, dar plecarea este totuși dificilă.

Chem de mai multe ori, și cu diferite modulații, Spiritul Capului meu. Pun accent pe **ruptura cu realitatea convențională** (subl. a.). Ceva mișcă în mine. Dansez, lovesc în tobă păstrând un ritm constant. Deodată, mă simt mai ușor, ca eliberat de o parte din greutatea mea. Tâmpilele mi se dilată. Capul mi se pare că a devenit un obiect fragil, foarte maleabil. Am impresia că se alungește în spate și se îngustează în părți.

Acționez pe paliere succesive, căci o coborâre sau o urcare prea bruscă riscă să mă **zdrobească**... De altfel, am senzația că sunt un avion în plin zbor.

Chem iarăși Spiritul Capului meu. De data aceasta, o forță înghețată pătrunde în mine prin cerebel și iradiază de-a lungul coloanei mele vertebrale. O densitate extraordinară, urmată de o destindere brutală. Am convingerea că pot să-mi iau zborul. Mă clatin, mă împiedic, mă împleticesc, cad, mă ridic". (M. Mercier 1993, p. 122-123).

Mai departe, M. Mercier (1933, p. 123) reușește să-și păstreze atât luciditatea câtă să-i îngăduie să înregistreze și să descrie cât de cât coerent stările și trăirile sale: "În clipa de față, nu mai sunt eu cel care dansează, lovește în tobă și rostește invocările. Altcineva este în locul meu, care a intrat în trupul meu și-mi dictează gesturile. Totuși, nu mă simt întru totul exclus din mine. Mă simt alături de mine, apoi în spatele meu în fața mea și de fiecare parte a mea. Este ciudată această stare de dublă locuire care nu-mi alterează luciditatea pe care mă silesc s-o păstrez de-a lungul unei experiențe în timpul căreia trebuie să-mi păstrez stăpânirea de sine."

Apoi Mercier face descrieri amănunțite, impregnate adesea cu metafore, unele dintre ele revelatorii: descrierile se

referă la "tărâmurile" pe care le parcurge, la tenebrele și forțele cu care se luptă și la propriile sale stări sufletești (la angoasele, mirările, groaza, sila, bucuria extatică) pe care le trăiește. El apelează, rând pe rând, la diverse tipuri de spirite cărora le cere protecție: Spiritului Capului, Spiritul Șarpelui, Spiritul Ursului, Spiritul Lupului, Spiritul Cocoșului, Spiritul Pădurii de Brazi, Spiritul Adâncimilor, Spiritul Năpârcei, Spiritul-Călăuză, Spiritul Vântului, Spiritul Apelor Vii etc.

Devenind **spectator al propriei sale persoane** el îi vede și pe ceilalți din jur: "Deocamdată sunt înălăuntrul trupului unuia dintre ei și prin privirea lui mă văd cum acționez. Simt și instabilitatea mentalului său. Mă trezesc, de asemenea, în diferite locuri unde m-am oprit în vara aceasta: în apropierea unui izvor, a unui râu, a unui loc sacru, a unui munte etc. Fiecare din aceste locuri îmi comunică ceva din puterea lui. Mă întorc la stână și mă văd în fața mea. Deodată mă izbesc de o forță care acționează ca o barieră magnetică și mă împinge cu violență în față. Reintru în trupul meu sau, mai bine spus, mă "reîncarnez" în forma mea psihică. Văd cum forme nebuloase se ridică încet la câțiva centimetri de pământ" (M. Mercier, 1993, p. 124).

Este descrisă amănunțit călătoria în fundul abisului călăuzit și protejat de **Spiritul Adâncimilor**: "Coboram întruna. Pereții abisului sunt străpunși de alveole locuite de prezențe care se manifestă la trecerea mea prin urlete de uragan. A sosit clipa să-i înfrunt pe Demonii Abisurilor. Le simt antenele și ghearele în părul meu. Implor îndurare Spiritului Adâncurilor, coborârea mea continuă, dar forma neagră care mă conduce dispare. Mă încercă o frică înspăimântătoare. Am ajuns în fundul abisului, lungit pe malul unei fisuri întinse, cu fața la pământ. Prin vârful craniului, îl văd în fața mea, amenințător, pe Gardianul Locului. Vederea lui trezește în mine durere neclară care mă străbate înfiorător" (M. Mercier, 1993, p. 129).

Apoi Mercier ne explică primejdia înfruntării în față a Spiritelor și încercările sale de a scăpa de influența Gardianului plasându-se “sub un alt unghi”. Bătând din picior, reușește să se strecoare în afara câmpului său de magnetizare. El ne face, în continuare, interesante destăinuiri: “Plasat în curentul vibrator al Entității, încep să-i vorbesc pe un ton care va degenera în curând în ceartă – dacă mă iau după înregistrările magnetice culese în timpul călătoriei. Apoi îi ofer, într-o cupă invizibilă, efluviile mele emoționale întrucât știu că dorește această “substanță vibratoare”, luată din mine, care conține o mare parte din căldura mea. Ia cupa și-i soarbe conținutul, adică energia mea, care-l face să fie cuprins de cea mai bună dispoziție față de mine. Dar nu va dura mult. Curând îmi va cere din acest “alcool” extras din simțurile mele, până la epuizarea mea completă. Bătând iarăși cu piciorul în pământ, îl chem pe **Qulu – Toion** și-mi înconjur adversarul. Străbat parțial efluviile sale vibratorii care mă îngheață. Recurg la un descântec. Mai multe viziuni mi se arată în același timp. Este foarte dureros pentru spiritul meu care se dilată și amenință să se împrăștie” (M. Mercier, 1993, p. 130-131).

Un vânt rece, încărcat de **Spirite rele**, îl învăluie. Unele din aceste Spirite se lipsesc de pieptul său, de spatele său, de toate părțile trupului cu scopul de a-i absorbi energiile. După cum relevă Mercier, reușește să îndepărteze aceste “Spirite rele” accentuându-și lumina interioară, acea «lumină imaterială care atrage forțele benefice»: “Trebuie să acționez asupra structurii mele mentale și s-o fac flexibilă, ca să regăsesc puterea simțului vizual. Corpul și spiritul trebuie să-și mobilizeze toate antenele suprasenzitive ca să capteze oglinda intensă în care se scaldă universul, să suprimе orice graniță care separă această realitate dată de realitatea magică, pentru a deschide așa-numitele «Porți ale distanței»” (M. Mercier, 1993, p. 133).

Dintre relațiile lui introspective mai accentuat psihologice mai redăm:

“Fac apel și la **conștiințele** mele, determinându-le să formeze o entitate: conștiința exterioară și cea interioară, conștiința de trezire, cea onirică, cea războinică, cea a emoției, a imaginației, a ochiului care vede înăuntru și în afară. Din fiecare din aspectele lor fac tot atâtea fațete protectoare pe care le opun agresiunilor influențelor răătăcitoare” (M. Mercier, 1993, p. 134).

Ambianța unui câmp plin cu spice de grâu îi deschide “șamanului” o stare de **supraconștiință** (“transconștiință”, I. Mânzat, 1997, p. 222-237): “O forță deosebit de puternică, țâșnită din pământ intră și apoi iese din corpul meu într-un nor de scânteii. Fiecare particică din spațiu pare că este reședința unui centru vital de unde se răspândește o putere incredibilă. Simt percepția simultană a diferitelor lumi care se întretaie, se interferează, se adună, se multiplică sau se anulează, totul cu o viteză extraordinară. Sunt în jurul meu, hăt departe, undeva la capătul lanului de grâu, deasupra capului meu și sub picioarele mele, înlăuntrul oaselor mele, sunt pretutindeni, cu toate că sunt eu însumi” (M. Mercier, 1993, p. 136-137).

Protagonistul reușește să se întoarcă din această “călătorie” aventuroasă, plină de riscuri și neprevăzut intonând «cântecul de întoarcere» învățat de la șamani, făcând apel la Spiritele sale protectoare. Decorul se descompune sub ochii săi și îl cuprinde amețeala căzând într-o mare din care se aud bolboroseli. Apoi se trezește gâfâind și tremurând din toate mădularele, culcate pe jos, cu fața la pământ. Și-a lovit fruntea de o piatră. Aude cum i se vorbește, vede ce se află împrejur. Îi trebuie puțin timp ca să-și revină. În sfârșit, constată că se află la vreo câteva zeci de metri de stână. O țigară de foi puternică, un

pahar de rom îl întăresc. Și una și cealaltă îl ajută să se reintegreze mai bine lumii terestre.

Iată încheierea: "A doua zi dimineată, îi fac o vizită persoanei pentru care am întreprins șamanizarea. E mai bine și într-o bună dispoziție. Habar n-având de experiența mea și neștiind nimic despre dimensiunea în care am plonjat pentru ea, îmi declară că în ajun (tocmai la ceasul când am început șamanizarea), răul s-a acutizat provocându-i suferințe insuportabile. După aceea s-a produs o ușurare sensibilă și a apucat-o somnul de îndată, căci se simțea obosită. Din clipa aceea, vindecarea s-a accelerat, pe când medicina a condamnat-o iremediabil. Din noaptea aceea, când m-am luptat cu forțele malefice, este sănătoasă tun" (M. Mercier, 1993, p. 139).

CAPITOLUL XV

O schiță de portret psihologic a
personalității șamanului

Este foarte dificil de conturat un posibil portret psihologic al șamanului având în vedere divergența opiniilor despre șamanism din documente și studii și varietatea extraordinară a formelor de manifestare a acestuia pe glob. Totuși, există unele trăsături caracteristice comune care reliefate ne pot de o oarecare imagine asupra psihismului și caracterului de tip șamanic.

Pornind de la opinia lui Mircea Eliade că șamanul este, înainte de toate, **marele maestru al extazului** și că șamanismul este, în esență, o tehnică arhaică a extazului, menționăm dintru început, că nu putem să abordăm planul personalității șamanului decât schițând un proiect prin prisma conceptului de **extaz**. Extazul este o stare psihică a conștiinței aceluia care este **copleșit de ceva care-l depășește cu totul și îl absoarbe**^{*}. Extazul, dacă este practicat frecvent, conduce la formarea unor trăsături ca: imobilitate; depresiune a funcțiilor neurovegetative caracterizată prin lipsa senzațiilor, incapacitatea mișcărilor

* Extaz vine de la grecescul ekstasis, "acțiunea de a fi în afara individualității", "încântare". Stare elevat mentală, intens și sublim afectivă, caracterizată prin trăirea beatifică oceanică și prin sentimente paradisiace inexprimabile de bucurie și fericire

voluntare, idei fixe, exaltare imaginativă; stare excesivă de însuflețire, admirație, adorație, venerație, ajungând uneori până la frenezie (stare de excitare excesivă, pasiune puternică și violentă); frenezia conduce la o comportare intens colorată afectiv, întreținută printr-o nesecată și debordantă energia psiho-nervoasă, scăpând de sub controlul rațiunii, ajungând uneori până la stări de delir; delirul produce o transformare a activității psihice, în special a gândirii care generează idei și imagini aberante, o de structurare a Eului (delirul este asimilat de către Henri Ey cu "halucinații noetico – afective"). Pierre Janet arată că, sub raport afectiv, extazul este trăit ca "un sentiment de fericire, bucurie inexplicabilă care fuzionează cu toate aspirațiile spiritului". Paul Popescu – Neveanu (1978, p. 259) consideră că extazul este o trăire la limita superioară a valorilor estetice, etice, intelectuale, dar are și o ipostază psihopatologică de tip obsesional. Toate aceste simptome și trăsături sunt specifice psihismului șamanului și au putut fi remarcate în paginile anterioare.

Întrucât, am ajuns la **obsesie**, precizăm că aceasta este accentuată în toate formele de șamanism. Obsesia (lat. **obsideo**, **obsesum** – a audia, a lua în stăpânire) este imagine, gând sau o stare afectivă (la șaman, toate trei, împreună și deodată) care ia în stăpânire conștiința în mod perseverent și foarte intens, deseori împotriva voinței șamanului și a funcțiilor sale intelectuale. În mintea șamanului obsesia persistă parazitar, devine chinuitoare și permanentizându-se exprimă un simptom de psihoză (mai ales de psihastenie). După Alfred Adler obsesia exprimă fuga de realitate și transpunerea conflictelor vitale într-un plan ireal. Pierre Janet consideră că obsesia "este un gând prevalent care se impune atenției și care favorizează un travaliu mental prelungit".

Extazul mistic al șamanului este o stare psihică

dominată de sentimentul **pierderii identității personale** în fuziune totală cu natura sau cu Absolutul impersonal. Extazul mistic conduce la o stare cognitivă supremă, expresie a “cunoașterii nemijlocite” a realităților divine; act de trăire supremă a comunicării de iubire cu divinitatea (zei, demoni, spirite etc.) Norbert Sillamy (1996, p. 123) susține că extazul mistic veritabil se poate asocia cu un nivel moral extrem de ridicat și poate antrena realizarea de fapte mărețe. Acesta este și cazul șamanului la care extazul este **confundarea în încântare**.

Starea de extaz este proprie comuniunii sufletului uman cu existența infinită, cu perfecțiunea divină. Esoteriștii (J.M. Rivière, 1996) consideră că în această stare, individualitatea egoistă, condiționată și limitată este înlocuită de “conștiința cosmică divină”. Toate relatările sfinților și mysticilor creștini despre “răpirile în duhul Sfânt” sunt forme de extaz. Kabaliștii intrau uneori în transă și comunicau cu Dumnezeu prin intermediul Arhanghelilor în stare de extaz.

Termenul yoghin echivalent este **samadhi**, încununarea etapei de meditație (**dhyana**). Toate aceste modalități spirituale pregătesc extazul prin intermediul meditației tăcute și a contemplației, dar există și alte metode, cum ar fi cele revelate de **sufism**, ai cărui adepți utilizează anumite melodii inspirate și dansuri spirituale pentru atingerea stării de extaz. Sufiții mărturisesc că în timpul experimentării extazului orice diferență dintre creștini, evrei, mahomedani sau oameni de altă religie dispare. Senzațiile asociate stării de extaz sunt sentimente neobișnuite de înălțare, senzația de diminuare a greutateii (însoțită uneori chiar de apariția levitației) sau viziunea unei lumini extraordinar de intense.

Starea de iluminare de la nivel mental este deseori însoțită de senzația de atemporalitate și printr-un intens, profund și inefabil sentiment de calm și pace benefică. Misticii creștini

cred că în starea de extaz spiritul omenesc intră în contact cu o forță divină enigmatică de dincolo de el și fuzionează într-un domeniu **transpersonal**. Ei consideră extazul ca fiind experiența directă a prezenței lui Dumnezeu caracterizată prin misterioasa “unire mistică și spirituală cu Dumnezeu. În timpul acestei stări de transă spirituală, trupul poate rămâne temporar inert, părând a fi ca și mort. Yoghinul sau misticul trăiește atunci stări dumnezeiești care țin de sfera universului. În scrierile secrete ale ocultismului occidental, această stare se mai numește “mors osculi” sau moarte prin sărut. Această stare de “moarte” temporară poate uneori să se permanentizeze dacă persoana respectivă dorește ferm aceasta. Kabaliștii afirmă că principalii patriarhi ai Vechiului Testament au murit în acest chip și că aceasta ar fi fost și ultima dorință exprimată de regele Solomon în “Cântarea Cântărilor”.

Tehnica terapeutică a lui Franz Anton Mesmer (1734-1815) era derivată din practica șamanilor care, tratând pacienții, se străduiau să-i aducă în transă cu scopul de a zgâlțâi spiritele presupuse a-i teroriza (Brian Inglis, 1993, p. 324-326). Magnetismul animal, o forță biomagnetică sosind din spațiu – după cum susținea Mesmer – putea fi canalizat prin pacienți cu ajutorul “paselor” magice, dându-le simptomele isteriei, cum ar fi convulsiile, și vindecându-le afecțiunile.

Urmașii lui Mesmer au constatat că aceste convulsii erau superflue: efectele benefice puteau fi obținute prin simpla sugestie după ce pacientul era cufundat în **transă mesmerică**, devenind un gen de “somnambul” (engl. “sleep-walker”). Într-o asemenea condiție, au observat ei, unii pacienți manifestau “înalte fenomene”: clarviziune, “clarviziune călătoare” și “comunitate de senzații”, sau “exteriorizare a sensibilității”, capacitatea de a simți “gustul” și “mirosul” a ceea ce mesmeristul, în altă cameră, gustă sau miroase. Transele

induse au început să fie recunoscute de către științtii ortodocși doar după 1840 când practicianul scoțian James Braid, în lucrarea „**Neurypnology**” (Londra, 1843) a oferit o explicație pe care o puteau accepta fără a se simți ademeniți spre ocultism: transa mesmerică era produsul unui raport biofizilogic între mesmerist și pacient și nu un efect al magnetismului animal.

O viziune științifică modernă asupra extazului aduce psihologia umanistă americană care, prin cercetările lui Abraham Maslow (1962, p. 9-18), identifică starea de extaz cu așa numitele „experiențe de vârf” (engl. „peak experiences”): subiecții trăiesc experiențe ale transcenderii și cosmizării. Sine-lui care „se dizolvă într-un orizont al unor înalte valori ca frumusețe, armonie și dragoste”. „Declanșatorii” sau „catalizatorii” care pot trezi sau induce în psihismul uman sentimentul extatic include, printre altele, experiența sublimului, contemplarea unor minunate peisaje sau ambianțe naturale, iubirea copleșitoare, erotismul cu continență, rafinat și foarte intens, intuiția creatoare, experiențe transpersonale etc.

Această semnificație extinsă a extazului arată că el nu poate fi întotdeauna echivalent cu starea de **iluminare spirituală** deși de multe ori ele pot coincide. Uneori, iluminarea poate decurge dintr-o experiență non-extatică, de exemplu starea iluminatorie care survine în fața morții sau în cazul unei dureri violente. Deoarece starea yoghină de transcendere a conștiinței individuale limitate implică mai curând o interiorizare, Mircea Eliade (1993) a propus echivalarea termenului yoghin **samadhi** cu acela de **enstază**, cuvânt care de fapt semnifică „a sta înăuntru”, înțelegând prin aceasta menținerea neîntreruptă a conștiinței yoghinului în Sinele său esențial suprem, **atman**.

Eliberarea în psihologia orientală semnifică tocmai depășirea procesului de individuare (C.G. Jung) sau de **sineizare**

(S. Kierkegaard), a descoperirii Sinelui – care este sinteza ultimă, spiritul – și de disoluție a Sinelui, adică de contopire cu infinitul. Aceasta este, în fond, cosmizarea. Dar, această **desineizare**, adică dizolvarea a Sinelui în Cosmos se realizează doar în stările de extaz și apoi individul se întoarce la Sine, îmbogățit desigur, pentru că altfel își pierde definitiv și total propria identitate și conștiința de sine. După cosmizare individul trebuie să redevină la starea de conștientizare a propriei sale identități. În caz contrar individul riscă să-și piardă calitatea de persoană normală, sănătoasă mintal.

Discutând despre un vis cu caracter mistic Carl Gustav Jung (1997, p. 44) analizează **fenomenul extatic al vocii**, frecvent întâlnit în extazul șamanului. “Vocea” dă întotdeauna o explicație autoritară sau o poruncă. Ceea ce spune vocea are atât de mult caracterul unui adevăr incontestabil încât cu greu ar putea fi considerat altfel decât concluzia pertinentă a unei lungi deliberări inconștiente. Frecvent, vocea provine de la un personaj autoritar (maestru spiritual, sau un spirit, un demon etc.) Jung, pornind de aici, admite faptul că “inconștientul este capabil, în unele momente, să manifeste o inteligență și o fidelitate, care depășesc posibilitățile de moment ale introspecției conștiente” (ibid., p. 45).

Așa cum în mintea introdusă în extaz a șamanului sălășluiesc tot felul de spirite, Jung (ibid., p. 272-273) se referă la “Spiritul Adevărului” care locuiește în mintea oamenilor creștini și acționează în ea, ca să le amintească învățătura lui Hristos și să-i conducă spre claritate. Un bun exemplu pentru această activitate a Spiritului Sfânt este Sf. Pavel, care nu l-a cunoscut pe Hristos și nu a primit Evanghelia sa de la Apostoli, ci prin revelație. El face parte dintre cei al căror inconștient era neliniștit și **provoca extaze revelatoare**. Viața Spiritului Sfânt se arată tocmai prin faptul că este **activ** și că are efecte care nu

confirmă doar existentul, ci conduc dincolo de el.

Jacques Postel (medic șef la Spitalul St. Anne, profesor asociat de psihologie clinică de la Universitatea Paris VII) definește **transa** – în “Grand Dictionnaire de la Psychologie”, Larousse, 1991 – într-un mod care amintește de transa șamanică: “Stare modificată de conștiință, caracterizată printr-o reducere a sensibilității la stimuli, o alterare sau chiar o pierdere trecătoare a contactului cu mediul extern, înlocuirea cu comportamente automatizate a activității voluntare și o frecventă exaltare și euforie, dându-i subiectului impresia că este transportat în afara lui și a lumii reale”. J. Postel (1991, p. 798-799), în continuare, arată că transa a fost descrisă în vechime ca o manifestare colectivă în cursul anumitor ceremonii religioase (ectazie); această stare apare deseori în isterie și hipnoză. Transa este prezentă și în somnambulismul provocat (remarcat de A.M.J. Chastenet de Puysegur și de A. Mesmer în cursul «crizei magnetice»).

G. Lapassade (1991, p. 799) distinge cinci tipuri principale de transă:

1. **transă neotenică** care se poate produce la sugari în momente de mare suferință (G. Boyesen);

2. **transă exomatică** sau “experiența în afara corpului”, (engl. “Out of the Body – Experience”) în care o persoană pare să perceapă lumea de pe o poziție situată în afara corpului său fizic (S. Blackmore); aceasta este starea în care intră șamanii care vor deveni maeștri în “tehnicele arhaice ale extazului” (M. Eliade);

3. **transa onirică** sau **visul lucid** (F. van Eeden), stare în care corpurile din vis devin “corpuri astrale”;

4. **transa orgasmică** – acea stare hipnotică și de delir; este ceea ce căuta Wilhelm Reich în psihoterapiile «bioenergetice»;

5. stările de moarte iminentă. Se spune că deja în Evul Mediu se apela la transă în trecerea de la viață la moarte. R. Moody a studiat aceste stări la accidentați înainte de a cunoaște proba unei morți iminente. El se referă la experiența de izolare și singurătate prelungită la exploratorii solitari sau la naufragiați care au supraviețuit mult timp singuri.

Dar, de cele mai multe ori, aceste stări sunt induse direct prin sugestii hipnotice, consumul de droguri sau prin tehnicile **yoga** sau meditația **zen**. Observăm că toate aceste stări (în afară de prima) sunt prezente în tranșa șamanică.

Reprezentarea dramatică a unei călătorii la ceruri sau în lumea de jos (localizată la **inuiți**, pe fundul mării) este o componentă a ritualului de vindecare practicat de șamani. Ca **specialist în spirite** – după expresia lui I.P. Culianu (1994, p. 70-71) – se presupune că șamanul știe cum arată sufletul. **Sufletul liber** este adesea asociat cu **umbra**, fiind lipsit de strălucire și cenușiu, dar poate fi și colorat. La populația **paiute** din sud-estul Nevadei și la multe alte populații indigene din America de Nord, sufletul este roșu sau are culoarea și strălucirea focului sau a luminii. Câteodată el părăsește corpul în formă de fulger, scânteie, flacără sau sferă de foc. În general, sufletul este o ființă miniaturală, de formă umană (de exemplu, un pitic roșu, ca în filmul "Twin Peaks") sau de forma unei creaturi înaripate: pasăre, muscă sau fluture. Sufletul liber poate să se transforme, de asemenea, și în alte animale: un șoarece, o reptilă, o molie, un vierme sau o lăcustă; el mai poate arăta ca un obiect, de regulă rotund: o sferă din fulgi de vultur, un bob de grindină sau un os.

La **ugrici**, extazul șamanic este mai puțin o transă și mai mult "o stare de inspirație"; șamanul "vede" și "aude" spiritele; nu mai este el însuși, deoarece călătorește în extaz prin ținuturi

îndepărtate, dar nu este inconștient. Este un **vizionar și un inspirat**. Experiența fundamentală este totuși experiența extatică iar principalul mijloc de a o dobândi rămâne, ca în atâtea alte regiuni muzica magico-religioasă. Intoxicația cu ciuperci înlesnește și ea contactul cu spiritele, deși într-un fel pasiv și brutal.

Inițierea în tehnica arhaică a extazului exprimă dorința fermă a șamanului de a se desprinde de condițiile precare și de limitele lumii empirice, de a depăși condiția lucidității. De asemenea, ea demonstrează apetența și chiar **voluptatea pentru vis, fantasme, evadare din real**. Imaginația șamanului este mai mult decât creatoare, în sensul curent al termenului psihologic, este o **imaginație fantasmatică**. Șamanul are **crența nestrămutată în vis și fantastic** ca un plan existențial superior realului perceput și raționalizat.

Vindecarea este realizată de șaman în timp ce **comunică direct cu Zeul ceresc** și datorită acestei comunicări. În timpul ședinței **halak-ul** (triburilor negrito **pahang**) folosește și pietre magice desprinse din tronul Ființei supreme sau din bolta cerească. Așadar, elementul esențial al vindecării este experiența religioasă a șamanului: el se simte direct legat de Cer sau de Ființele cerești. "Puterea lui vine din faptul că **ține între degete un obiect căzut de sus**: un fir, o sfoară subțire sau o piatră desprinsă din bolta cerească". (M. Eliade, 1995, p. 160).

În cele mai multe șamanisme **alegerea divină se manifestă printr-un vis** în care se vede coborând din Cer un fir care se oprește pe capul șamanului. Coborârea firului are caracterul unei fatalități: este ca și cum destinul individului ar fi fost dezvăluit brusc. Persoana aleasă simte că și-a pierdut libertatea personală: ea se simte prizonieră, "legată" prin voința altcuiva, "înlănțuită". Firul coborât de sus anunță că "vocația" șamanului a fost hotărâtă de zei.

La tribul **cahuilla** din California de Sud (deșertul american Cahuilla), șamanii primesc puterea de la **Mukat**, Creatorul lumii, dar această putere este transmisă prin intermediul spiritelor ocrotitoare (bufnița, vulpea, coiotul, ursul etc.) care se poartă ca soli ai Ființei Supreme pe lângă șamani. **Transmiterea puterii are loc în vis** și implică un scenariu inițiat. Șamanul tribului **yuma** asistă în vis la începuturile lumii și re trăiește timpurile mitice (A.L. Kroeber, 1925, p. 754-775). La populațiile **manicopa** visele inițiatice urmează o schemă tradițională: un spirit ia sufletul viitorului șaman și îl poartă din munte în munte, revelându-i la fiecare popas cântece și leacuri ale bolilor. La triburile **walapai** călătoria sub călăuzirea spiritelor este o caracteristică esențială a viselor șamanice (L. Spier, 1933, p. 247-250).

După cum s-a putut remarca din paginile anterioare, instruirea șamanilor se face deseori **în timpul visului**. În vis – observă M. Eliade (1997, p. 109-110) – omul se întâlnește cu sacrul prin excelență și se restabilesc legăturile directe cu zeii, spiritele și sufletele strămoșilor. Tot în vis se abolește timpul istoric și se regăsește timpul mitic, fapt care permite viitorului șaman să asiste la începuturile lumii și, astfel, să devină contemporan cu cosmogonia și cu revelațiile mitice primordiale. Uneori visele inițiatice sunt **involuntare** și încep încă din copilărie, ca în cazul triburilor din Podișul Marelui Bazin. Visele sunt stereotipe: sunt “văzuți” strămoși sau spirite sau li se aud vocile (cântece și învățături șamanice). Tot în vis se primesc rânduilele inițiatice (dietă, tabuuri etc.) și se învață care sunt obiectele de care șamanul va avea nevoie ca să se vindece. Consacrarea este primită după ce șamanul a văzut sau auzit spirite în vis.

M. Eliade (1997, p. 114) ne amintește și **visele premonitorii** ale viitorilor șamani, vise care se pot transforma

în boli mortale dacă nu sunt corect interpretate și dacă șamanul nu li se supune cu pietate. Un șaman bătrân este chemat să le deslușească: el poruncește bolnavului să se supună îndemnurilor spiritelor care au provocat visele.

Șamanismul se întâlnește cu fenomenul **yoga** în ceea ce privește efortul lor de "a ieși din Timp" și de a abolii istoria. La fel ca și șamanul, yoghinul se străduiește să abolească timpul istoric și să regăsească o soluție care este ne-condiționată și cu **neputință de imaginat**. Dar în timp ce șamanul nu este capabil să obțină această spontaneitate decât prin mijlocirea extazului (când poate "zbură") și doar pe durata acestuia, adevăratul yoghin care a obținut **samāghi** devenind un **jwan-mukta** ("eliberatul în viață") se bucură neîntrerupt de această situație ne-condiționată care a reușit să abolească definitiv Timpul și Istoria (M. Eliade, 1993, p. 287).

Visul șamanic dovedește **setea de transcendere** care se formează și se dezvoltă ca o trăsătură de personalitate. Este dorința arzătoare de depășire a condiției existențiale profane și de penetrare a celor mai încryptate mistere. Pentru șaman este mai accentuată decât pentru ceilalți oameni o caracteristică deosebită a experienței sale: "existența pentru mister și pentru revelare" (Lucian Blaga).

Mulți cercetători au pus în evidență **inteligența șamanică** capabilă să scoată vălul de pe mistere. Prin însuși preliminările necesare viitoarei sale activități șamanice, neofitul năzuiește să-și desăvârșească însușirile intelectuale (K.F. Karjalainen, 1927, vol. III, p. 247-248). După Kai Donner (1946, p. 223), "se poate susține că la samoiezi, la ostiaci și la alte triburi, șamanul este îndeobște un ins sănătos și că, adesea, sub raport intelectual, depășește media". Alte cercetări au relevat că șamanii **taulipang** sunt inteligenți, câteodată șireți, având o mare **tărie de caracter**, căci, atât în formarea cât și în

exercitarea măiestriei șamanice ei dau dovadă de energie și **stăpânire de sine**. Efortul mental al șamanului profet al populației **dayak** este foarte mare și demonstrează o inteligență peste medie.

Simbolismul zborului magic dezvăluie existența în mentalul șamanului a ideilor de libertate, transcendere și spirit. **Experiența levitației** este specifică șamanismului siberian, dar ea se întâlnește și în alte regiuni putând fi socotită o trăsătură caracteristică a șamanismului în general. Ascensiunea la Cer și zborul magic sunt încărcate de un simbolism foarte complex referitor mai ales la sufletul și la inteligența omenească. “Zborul” traduce uneori înțelegerea, comprehensiunea secretelor sau a adevărilor metafizice. Inteligența (**manas**) este “**cea mai rapidă dintre păsări**” afirmă **Rig Veda** (VI, 9, 5). “Cel care înțelege are aripi”. La numeroase popoare sufletul este conceput sub forma unei păsări. “Zborul magic” capătă valoarea unei “ieșiri din trup”, adică traduce în mod plastic extazul, **eliberarea sufletului**. Dar în timp ce majoritatea oamenilor se transformă în păsări doar în clipa morții, atunci când își abandonează corpul și își iau zborul în văzduh, șamanii realizează aici și când își impun “ieșirea din trup”. Acest mit al sufletului-pasăre conține în germene – după M. Eliade (1993, p. 280) – o întreagă **metafizică a autonomiei și libertății spirituale**. Prin natura sa spiritul este: etern, pur, iluminat și liber.

O trăsătură distinctivă a personalității șamanului este, fără nici o îndoială, **misticismul său accentuat**: el crede fără rezerve în spirite, în puteri supranaturale. Experiența religioasă, trăirea sa mistică care îl mistuie ca o flăcără, este totală, necondiționată și necenzurată rațional. Șamanul ungur (**táltos**) “putea sări într-un copac și se putea așeza pe o crenguță atât de subțire încât n-ar fi putut ține o pasăre” (Géza Róheim, 1951, p. 131-169). Vindecătorii australieni dispun de o frânghie

magică cu ajutorul căreia pretind că pot urca la Cer. Cercetările profesorului A.P. Elkin (1946, p. 64-65) au adus precizări senzaționale asupra acestei frânghii magice. Iată descrierea lui Elkin: "În timpul inițierii vindecătorilor, în Sud-Estul Australiei, se provoacă apariția unei frânghii în trupul vindecătorului cu ajutorul cântecelor. Această frânghie îi dă posibilitatea de a săvârși fapte miraculoase: de exemplu, vindecătorul poate emite lumină în pântecul său, ca și cum în el ar fi un fir electric. ... În timpul demonstrațiilor inițiatice, când ceremonia este în toi, magicianul se întinde pe spate sub un copac, face să se ridice frânghia ce-i iese din trup și se cațără pe ea până la un cuib aflat în vârful copacului; apoi se deplasează pe alți copaci, iar la apusul soarelui coboară de-a lungul trunchiului. Numai bărbații pot vedea această faptă extra-ordinară, care este precedată și urmată de învârtirea în cerc (**bull – roarer**) și de alte manifestări ale excitației emoționale... Joe Dagan, un vrăjitor **wongaibon**, culcat pe spate la piciorul unui copac, și-a ridicat vertical frânghia și a urcat apoi el însuși, cu capul pe spate, cu corpul liber de orice legătură, cu picioarele depărtate și cu brațele lipite de trup. Ajuns în vârf, la patruzeci de picioare, a făcut semne cu brațele către cei de jos, apoi a coborât în același fel și, pe când stătea liniștit pe spate, frânghia a reintrat în corpul său". Prof. A.P. Elkin crede că explicația acestei experiențe magice trebuie căutată în **dinamismul sugestiei colective** (apud M. Eliade, 1995, p. 177).

Din vocația mistică a șamanului (cf. Mircea Eliade, 1995, p. 119) se pot deduce o serie de trăsături de personalitate. Astfel, la siberieni tânărul chemat să devină șaman atrage atenția printr-un comportament ciudat: el caută **singurătatea**, devine **visător**, îi palce să **hoinărească** prin pădure sau locuri pustii, **are viziuni și cântă în somn**. Uneori această perioadă de incubare se caracterizează prin simptome grave: la **iakuți**,

tânărul are **accese de furie** își pierde des cunoștința, se refugiază în pădure, se hrănește cu coajă de arbori, se aruncă în apă și în foc, se taie cu cuțite. Viitorii șamani **tunguși** traversează, odată cu apropierea de maturitate, o criză isterică sau isteroidă, dar uneori vocația lor se manifestă de timpuriu: băiatul fuge în munți și rămâne acolo șapte zile sau mai mult, hrănindu-se cu animale pe care le sfășie cu dinții. Se întoarce în sat murdar, pătat de sânge, cu hainele rupte și părul răvășit și numai după ce au trecut cel puțin zece zile începe să îngaime cuvinte incoerente.

Chiar și în cazul șamanismului ereditar, alegerea viitorului șaman este precedată de o schimbare de comportament. Sufletele strămoșilor șamani aleg un tânăr din familia căruia i-au aparținut; acesta devine **absent** și **visător**, se bucură de singurătate, are **viziuni profetice**. În aceste perioade șamanii **Buriat** cred că sufletul tânărului este purtat de spirite: primit în palatul zeilor, el este instruit de strămoșii-șamani în privința secretelor profesiei, a formelor și numelor zeilor, a cultului și numelui spiritelor. Numai după această primă inițiere sufletul se reintegrează în corp și îl poate din nou controla.

Rolul trăznetului în desemnarea viitorului șaman este important: el arată originea celestă a puterilor șamanice. În cazul șamanismului ereditar, sufletele șamanilor-strămoși aleg din familie un anumit tânăr; acesta devine **absent** și **visător**, preferă singurătatea, are diferite viziuni și crize ocazionale de obnubilare a conștiinței. În timpul acestor secunde, sufletul, cred **buriatii**, este răpit de spirite și dus la apus, dacă este sortit să devină șaman alb, și la răsărit, dacă trebuie să ajungă șaman negru. Primit în palatele zeilor, sufletul neofitului este instruit de strămoșii-șamani în tainele șamanismului, învață forma și numele zeilor, cultul și numele spiritelor etc. Sufletul reintră în corp abia după ce a avut loc această primă inițiere.

Pe toate treptele dezvoltării sale, în sufletul discipolului trebuie să predomină o anumită **dispoziție**, care constă nu în a căuta mereu răspuns al diverse întrebări dificile, ci mai degrabă în a afla **cum poate dezvolta în sufletul său o anumită facultate sau alta**. Discipolii vor trebui să cultive întotdeauna această dispoziție în sufletul lor și vor ajunge astfel să depună eforturi deosebite pentru a deveni tot mai maturi și pentru a renunța la dorința de a obține răspunsuri imediate. Vor ști să aștepte răbdător până când ele vor veni de la sine. Cine cade pradă exagerării, nu va putea progresa.

Foamea de nemurire creștină, atât de strălucit analizată de către existențialistul spaniol Miguel de Unamuno (1995), există și la șamani, numai că el crede că nemurirea poate fi realizată nu prin creație sau prin realizări excepționale ci prin tehnicile mistice ale extazului în scopul **altruist** de a-și vindeca semenii dar și într-un scop **egoist**: dobândirea unui nou statut și a unui mare prestigiu (el vrea să fie preot, magician și medic psihopomp). La triburile din America de Sud șamanul are un rol foarte important. El nu este doar vindecătorul prin excelență sau călăuza sufletului răposatului spre noua sa locuință, ci și mijlocitorul dintre oameni și zei sau spirite, înlocuind uneori preoții, asigură respectarea interdicțiilor rituale, apără tribul de spiritele rele, arată locurile bune de vânătoare și de pescuit, înmulțește vânatul, stăpânește fenomenele atmosferice, ușurează nașterile, prevestește evenimentele viitoare. Șamanul are așadar, în societățile sud-americe, un **prestigiu și o autoritate** considerabile. Doar șamanii se pot îmbogăți, adică pot aduna cuțite, piepteni, securi etc. Mai mult decât foamea de nemurire șamanul are **foame de viață cosmică** adică foamea trăirii eterne, a "vieții fără de moarte" și a "tinereții fără bătrânețe".

Moartea inițiată nu presupune trecerea definitivă dincolo, ci neapărat **întoarcerea** dar într-o altă condiție

existențială. După cum am văzut, toate experiențele extatice comportă schema tradițională: suferință, moarte și înviere. Din această perspectivă, orice "boală-vocație" are rolul unei inițieri. Iminența morții resimțită de bolnav (agonie, inconștiență etc.) amintește de moartea simbolică din cadrul ceremoniilor de inițiere. Pentru șaman moartea reprezintă o poartă de trecere **spre altă stare a ființei** și un drum spre "marea iluminare" – ieșire din labirintul infernal al istoriei opresive și al timpului normat. Șamanul are speranța într-o lume eliberată de bine și rău, în care păcatul este anulat, o lume similară începutului, armoniei originare. I.P. Culianu duce mai departe această idee, arătând că în ultimele decenii ale erei noastre omenirea și-a schimbat viziunea față de moarte: dincolo de ea nu se mai află judecata de apoi, pedeapsa și răsplata. După cum subliniază M. Eliade (1995, p. 10-11) majoritatea încercărilor inițiatice implică o moarte rituală urmată de învierea sau de o nouă naștere. Șamanul revine la viață ca un om nou, asumându-și **un alt mod de a fi**. Moartea inițiativă semnifică sfârșitul imediat al copilăriei, ignoranței și condiției profane. După moartea inițiativă șamanul trece la **înviere**, adică la un nou mod de existență, cel al "omului consacrat", adică un om care poate comunica personal cu zeii, demonii și spiritele.

Fiind lipsit de rafinament cultural și civilizator șamanul este crud și neiertător cu persoana sa și cu ceilalți, este un gen de **sadic** (mai ales cu Sine-le), dar niciodată nu decade în postura de criminal sau vampir. O trăsătură dominantă a personalității sale este **venerația sau devotamentul necondiționat** față de credințele strămoșești și față de tradițiile șamanice. Fără o venerație impusă până la paroxism nici nu s-ar putea vorbi de torturile la care se supune, de bună voie, de încercările, muncile și chinurile care sunt obligatorii în inițierile șamanice.

Șamanul este un tip de om **agresiv** dar această agresivitate se manifestă mai ales față de o dimensiune umană care este **biologicul**, pe care-l disprețuiește, de care îi este silă și dorește cu ardoare să-l abolească. Complementar, șamanul are o nemărginită admirație și venerație pentru **condiția de spirit** a omului. Șamanul este un **autoagresiv** care consideră că biologicul ține prizonier și degradează spiritul, de aceea el face tot ce îi stă în putință să scape de limitele cărnii, ale organicului inferior. El moare și se reduce la schelet pentru că aspiră la **spiritul pur**, neîngrădit și neîncorsetat de trup. Trupul organic nu are nici o valoare în fața spiritului care nu poate să-și desfășoare toate energiile și puterile sale decât scăpând din prizonieratul trupului. Fiind prizonier în trup, spiritul trebuie eliberat cu orice preț. Nici o suferință nu este îndeajuns pentru atingerea acestui țel.

Șamanul nu are vocația sinuciderii, atât de răspândită la omul occidental. El nu este **sinucigașul** care din disperare se anulează pe sine, se autodistruge și se comandă la dispariție. Șamanul prin moarte nu vrea să se distrugă ci dimpotrivă, să se creeze ca un om nou, un om spiritual. El nu vrea să moară de fapt, ci el tânjește **după o nouă viață**. De aceea, șamanul nici nu are frică de moarte (câte frământări, temeri și chinuri îndura "Cadavrul viu" al lui Lev N. Tolstoi), el se prezintă **senin și încrezător** în fața morții.

Fiind crescut și format ca un om cu o **voință puternică** șamanul are capacitatea de a suferi și a îndura durerea fizică până la **voluptatea suferinței**. Șamanii demonstrează că au o constituție nervoasă care depășește cu mult cadrele normalului. Ei reușesc să se concentreze cu o intensitate neatinsă de restul oamenilor: rezistă la eforturi istovitoare și își pot controla mișcările extatice. La ei **durerile** ("pains") sunt o sursă a puterilor. "Durerile" par să fie însuflețite și uneori au chiar o

anumită personalitate. Ele nu au formă omenească, dar sunt considerate concrete. La cei din triburile **hupa**, de exemplu, ele sunt diferite colorate: una seamănă cu o bucată de carne crudă, altele sunt asemănătoare crabilor, cerbilor lopătari, vârfuri de săgeți. Credința în "dureri" este generală la triburile din California septentrională. Entitățile **damagomi** ale tribului **achumawi** sunt atât spirite păzitoare, cât și "dureri".

Sub acțiunea continuă a meditației și a concentrării, **imaginația** se exersează și se dezvoltă într-o direcție stranie. Crește capacitatea percepției "imaginare". Orientată spre lumea zeilor și a spiritelor, imaginația devine mai acută, dar și mai fantasmatică, chiar irațională și aberantă, e încercată de dureri și bucurii. Emoțiile devin vii, mai violente, iar la unii șamani predispuși, ating trepte superioare ale extazului, extazul uniunii mistice. Este o evoluție care ne conduce gândul la un gen de **antrenament autosugestiv**, al cărui rezultat este schimbarea ideilor în imagini, a voinței personale în dorință, în apetență organică și chiar autoagresivitate. Cu alte cuvinte are loc transportarea vieții psihice în limitele obiectelor și ființelor concentrării, a conștiinței personale în **conștiință generală organică sau în stări subconștiente sau supraconștiente**. Aceste efecte sunt grație extazului șamanic. Ne aflăm foarte aproape de teritoriul controversat al psihologiei transpersonale (Stanislav Grof, 1983; John Lilly, 1972, 1977).

Cunoașterea șamanică este un tip de cunoaștere superioară deși nu ajunge niciodată la teoretizare metafizică sau la speculație filosofică. Șamanul nu este un teoretician al cunoașterii, ci un practicant al celor trei trepte ale cunoașterii superioare analizate de Rudolf Steiner în "Știința ocultă" (1993, p. 211-277): cunoașterea **imaginativă**, cunoașterea **prin inspirație** și cunoașterea **intuitivă**. Acestea sunt cele trei forme fundamentale ale cunoașterii oculte.

Cunoașterea imaginativă este prima treaptă a cunoașterii superioare prin care se înțelege “ceea ce rezultă dintr-o stare de conștiință supra-senzorială a sufletului în care omul percepe fapte și ființe spirituale, care nu sunt accesibile simțurilor” (R. Steiner, 1993, p. 223). Întrucât această stare sufletească este atinsă printr-o concentrare asupra unor simboluri și imagini arhetipale, lumea astfel revelată și cunoașterea corespunzătoare pot fi considerate drept “imaginative”.

Formarea și utilizarea reprezentărilor simbolice nu provin din himere sau iluzii pentru că ele se realizează – în cazul imaginației șamanice – prin anumite metode spirituale. Meditația și concentrarea sunt metodele cele mai cunoscute. Procesul meditării șamanice poate fi înțeles dacă este comparat cu somnul. Este un somn care, față de conștiința diurnă corespunde unei stări de veghe superioară. Prin concentrare asupra reprezentării sau imaginii, sufletul șamanului scoate din propriile sale adâncuri, forțe mult mai puternice decât cele pe care le întrebuițează în cazul conștiinței obișnuite. Prin aceasta activitatea sa lăuntrică se intensifică. Șamanul își desprinde sufletul de corp ca și în timpul somnului (după credința sa); însă acum nu se mai adâncește în inconștientul freudian ci cunoaște un univers pe care înainte nici nu-l bănuia. Astfel, chiar dacă noua stare a sufletului este asemănătoare cu somnul, ea este totuși **o stare superioară de veghe** (similar cu ceea ce Louis Pauwels și Jacques Bergier (1994, p. 299) numesc “hiper – luciditate” sau “hiper-receptivitate”). Rezistența la torturile inițiatice, clipele de inspirație, observațiile făcute pe electroencefalogramele unor yoghini, sau șamani și alte dovezi ne silesc să recunoaștem că omul poate accede la o altă stare decât starea de veghe lucidă, normală. În această stare sufletul șamanului își descoperă adevărata sa natură independentă, în

timp ce în starea de veghe obișnuită, având forțe mult mai puțin dezvoltate, el nu dobândește conștiința decât cu ajutorul trupului. Sufletul ajunge să se perceapă pe sine însuși. Astfel, șamanul învață o nouă experiență: el se poate vedea ca o a doua ființă care ar trăi lângă el. În unele momente el se simte în afara a ceea ce mai înainte considera a fi propria sa entitate, propriul său Eu. Este ca și cum ar trăi în două Euri. Unul este acela pe care l-a cunoscut până acum; celălalt, ca o ființă nou născută, se înalță deasupra primului. Această experiență are o mare însemnătate, deoarece, datorită ei, viitorul șaman ajunge să afle ce înseamnă să trăiască pe lumea pe care încearcă s-o cucerească pe calea disciplinei spirituale. Șamanul trebuie să dobândească controlul voinței. În disciplina spirituală, elevul trebuie să se obișnuiască să urmeze cu strictețe propriile sale ordine, devenind astfel din ce în ce mai puțin tentat de lucruri lipsite de importanță.

Meditația, concentrarea asupra reprezentărilor simbolice și a sentimentelor au ca scop formarea organelor superioare de percepere în corpul astral al omului. În aceste noi mijloace de observare se dezvoltă o lume nouă, în care omul învață a se cunoaște ca un nou Eu. Fiecare meditație și fiecare tehnică inițiativă, desfășurate metodic în vederea cunoașterii imaginative acționează asupra organelor amintite.

Dar dezvoltarea spirituală nu se oprește la cunoașterea imaginativă. Universul imaginativ este un domeniu instabil, totul aflându-se în continuă mișcare și prefacere. Șamanul nu poate atinge puncte stabile decât ridicându-se deasupra cunoașterii imaginative, până la ceea ce R. Steiner (1993, p. 247) numește **cunoaștere prin inspirație**. Exercițiile pot fi orânduite astfel încât pregătirea imaginației și a inspirației să se desfășoare simultan. Lumea inspirației este însă cu totul nouă în raport cu cea pur imaginativă. Prin imaginație, șamanul

descoperă manifestarea psihică a ființelor; prin inspirație, el pătrunde în esența lor spirituală.

Prin inspirație șamanul ajunge să descopere raporturi existente între entitățile lumii superioare, a căror natură intimă nu o poate înțelege decât cu ajutorul unui nivel mai ridicat al cunoașterii: **intuiția**. A cunoaște o ființă spirituală prin intuiție înseamnă să devii una cu ea, să te unești cu viața sa interioară. Inspirația îl face pe șaman să pătrundă adânc în natura ființelor și spiritelor; prin inspirație învață să înțeleagă ceea ce sunt ele unele prin altele. Tot ceea ce șamanul poate ști despre spirite, el poate dobândi numai prin intuiție. Ceea ce după moarte părăsește corpul fizic al omului, trece prin stări diferite. Cele imediat următoare morții, ar putea fi descrise, până la un anumit punct, cu ajutorul cunoașterii imaginative. De ceea ce se întâmplă ulterior, când sufletul înaintează în perioada care desparte moartea (inițiativă) de "o nouă naștere", ar rămâne cu totul de neînțeles imaginației, dacă nu i s-ar alătura și inspirația. Numai inspirația poate ajuta la descoperirea elementelor privitoare la existența sufletului în lumea spiritelor, după purificare. În evoluția șamanului între moarte și o nouă naștere există o perioadă în decursul căreia sufletul nu este accesibil decât intuiției.

Toate aceste trei modalități de cunoaștere superioară fac posibilă **clarviziunea** prin iluminare bruscă. M. Eliade (1995, p. 14-16) arată că acest caracter instantaneu al iluminării spirituale a fost comparat în numeroase religii cu fulgerul. Brusca manifestare luminoasă a trăsnetului sfâșiind întunericul a fost valorizată ca **mysterium tremendum** (Rudolf Otto) care, transfigurând lumea, umple sufletele de o teroare sacră. Se crede – în multe religii – că oamenii uciși de trăsnet au fost răpiți la Cer de zeii furtunilor, iar rămășițele lor pământești suntenerate asemenea moaștelor. Cel care supraviețuiește unei astfel de

experiențe suferă o transformare radicală; el începe o nouă existență, este un om complet nou. Un **yakut** scăpat cu viață după ce fusese lovit de trăsnet a povestit că zeul coborâse din cer, îi sfârtecaser trupul și apoi îl înviase - iar ca urmare a morții și a învierii sale inițiatice a devenit șaman. "Acum, a spus el, văd ce se petrece în jur până la o distanță de treizeci de verste" (C.W. Ksenofontov, 1930, p. 76). Este semnificativ faptul că, în acest exemplu de **inițiere instantanee**, tema morții și a învierii este însoțită și comparată de motivul iluminării bruște. Lumina orbitoare a fulgerului provoacă transmutația spirituală prin care omul capătă darul viziunii. "A vedea la o distanță de treizeci de verste" este formula tradițională prin care șamanismul siberian desemnează **clarviziunea**.

Potrivit informațiilor culese de Knud Rasmussen (1930, p. 112) de la șamanii eschimoși **iglulik**, acest tip de clarviziune este rezultatul unei experiențe mistice numite "fulger" sau "iluminare" (**quamanek**): "o lumină misterioasă pe care șamanul o simte brusc în corpul său, în cap, chiar în centrul creierului, un far imposibil de explicat, un foc luminos datorită căruia poate vedea prin întuneric, la propriu și la figurat, căci acum, chiar cu ochii închiși, reușește să sfredească tenebrele, distingând lucruri și evenimente viitoare, invizibile pentru alți oameni; în felul acesta el poate cunoaște viitorul și tainele celorlalți". Când șamanul trăiește experiența luminii mistice nimic nu-i rămâne ascuns, "nu numai că este capabil să vadă la o mare distanță, dar poate chiar descoperi sufletele furate..." (*ibid.*, p. 113).

M. Eliade (1995, p. 15-16) rezumă astfel trăsăturile esențiale ale acestei experiențe a iluminării mistice: a) ea este rezultatul unei pregătiri îndelungate, dar se produce totdeauna brusc, asemenea unui "fulger"; b) este o lumină interioară, percepută în tot trupul, dar mai ales în cap; c) când este trăită

pentru prima dată, este însoțită de o experiență a zborului în aer; d) presupune atât capacitatea de a vedea la distanță cât și clarviziune.

Deși este receptată ca o lumină interioară, percepută ca un fenomen luminos, iluminarea îi oferă eschimosului facultăți paragnomice, favorizând dezvoltarea unei cunoașteri superioare de tip mistic care poate avansa până la capacitatea de "a vedea spirite", în vis sau în stare de veghe. E.M. Loeb (1929, p. 60-89) arată că la populația **mentawei**, "vederea" spiritelor, dobândită fie spontan, fie prin efort de voință, acordă instantaneu putere magică șamanilor. Vrăjitorii **dukun** ai populațiilor **minangkabau** din Sumatra își desăvârșesc învățătura pe un munte; acolo ei învață cum să devină nevăzuți și cum să vadă, noaptea, sufletele morților, ceea ce vrea să însemne că au devenit "spirite", că ei înșiși **sunt** morți.

Un șaman australian din tribul **yaralde** descrie spaimile inițiatice care însoțesc **vederea** spiritelor și a morților: "Când te vei așeza ca să ai aceste viziuni, și când le vei avea, ceea ce ai să vezi va fi oribil, dar să nu te sperii... Însă unele din aceste viziuni sunt ale unor spirite rele, unele sunt asemeni șerpilor, altele asemeni unor cai cu corp omenesc, aidoma unor flăcări lacome. Vei vedea arzând colibele tribului tău, vei vedea mlaștini de sânge inundând totul împrejur; ploaie, fulgere, trăsnete; pământul se va cutremura, dealurile se vor clătina, apele vor clocoti și copacii încă în picioare se vor apleca până la pământ în vântul năprasnic. Să nu te temi. Dacă te scoli în picioare n-ai să mai vezi aceste priveliști; dacă te culci la loc, le vei vedea iarăși, în cazul în care spaima ta nu va fi peste măsură de mare. Dacă însă te vei speria peste măsură, pâza (sau firul) de care atârână aceste priveliști se va rupe..." (A.P. Elkin, **Aboriginal Men of High Degree**, Sydney, 1946, p. 70-71).

Tot la populația **mentawei**, “un bărbat și o femeie pot să devină vizionari dacă sunt fizic răpiți de spirite. Potrivit spuselor șamanului **Sitakigagailau**, tânărul a fost ridicat la cer de spiritele cerului și acolo a primit un trup miraculos aidoma lor. S-a întors apoi pe pământ și a ajuns vizionar; în vindecările sale era ajutat de spiritele cerului...” (E.M. Loeb, 1929, p. 67-70).

Clarviziunea este o putere paranormală care are funcția unei **generatrice** (a unei matrici generatoare) de alte puteri paranormale specific șamanice. Șamanul dobândește unele puteri paranormale în care crede necondiționat. Atât șamanii siberieni și arctici cât și șamanii **medecine-men** australieni merg pe jărat, dispar și reapar în mod misterios, au darul clarviziunii, pot citi gândurile celorlalți etc. (A.P. Elkin, 1946, p. 52-57).

Șamanul își perfecționează organismul până la **bisexualitate** ca sursă a puterii sacre. În șamanismul siberian, se întâmplă ca șamanul să cumuleze în **mod simbolic** ambele sexe: costumul pe care-l poartă este împodobit cu simboluri feminine, iar în unele cazuri șamanul se străduiește să imite comportamentul femeilor. M. Eliade relatează exemple de șamanism în care bisexualitatea este atestată ritual, deci concret: șamanul se poartă ca o femeie, se îmbracă cu haine femeiești, uneori chiar își ia un soț. Această bisexualitate sau asexualitate rituală este socotită a fi **un semn al spiritualității**, al legăturilor cu Zeii și spiritele, și totodată o sursă a puterii sacre. Căci șamanul – după explicațiile lui M. Eliade (1995, p. 109-110) – reunește în el cele două principii polare; și întrucât **propria lui persoană constituie o hierogamie**, el reface simbolic unitatea dintre Cer și Pământ, asigurând astfel comunicarea între Zei și oameni. Această bisexualitate este trăită ritual și extatic; ea este asumată ca o condiție a depășirii condiției omului profan.

Scopul final și justificarea teleologică a bisexualității rituale este **transformarea omului**.

La șamanii siberieni și indonezieni s-a observat o inversare a comportamentului sexual spre a trăi, **în concreto**, androginia rituală. Androginizarea rituală de tip șamanic trădează un efort disperat de a ajunge, prin mijloace fiziologice, la o **totalitate paradoxală** a ființei umane.

Pentru șaman natura este sacră, de aceea el crede că arborii și animalele au puteri sacre ascunse. Mai mult, el crede că prin contopire cu natura vie dobândește el însuși puteri și atribute magice și sacre. Astfel șamanul este un tip special de personalitate care tânjește după sacralitate și care are multe din trăsăturile lui **Homo religiosus** (M. Eliade 1992, p. 188-190) care crede întotdeauna că există o realitate absolută, **sacrul**, care transcende lumea aceasta, dar care se manifestă în ea și, prin urmare, o sanctifică și o face **reală**. Șamanul este și el un tip de **Homo religiosus** care crede că viața omului și întreaga natură are o origine sacră și că existența umană își actualizează toate potențialitățile în măsura în care este religioasă, adică în care participă la realitate.

Șamanul crede necondiționat în **fatalitate**. Ne amintim că, în unele șamanisme, alegerea divină se manifestă printr-un vis în care se vede coborând din cer un fir. Firul este un ordin al Cerului ca el să devină șaman. Coborârea firului are caracterul unei fatalități: e ca și cum destinul individului ar fi dezvăluit brusc. Într-adevăr, persoana aleasă simte că și-a pierdut libertatea personală: ea se simte prizonieră, "legată" prin voința Altcuiva, "înlănțuită". Firul coborât de sus anunță că vocația șamanului a fost hotărâtă de Zei. Nesupunerea față de decizia divină se pedepsește cu moartea, dar nu moartea inițiatică, sacră care duce la înviere, ci moartea profană.

Așadar, șamanul este o persoană care nu militează pentru câștigarea libertății în sensul existențialist al termenului; de dragul dobândirii puterilor șamanice, magice și paranormale, el acceptă să fie stăpânit și dominat de către zei. Șamanul se lasă posedat de către zei, dar deseori idealul său este de a **stăpâni spiritele** și mai puțin de a se lăsa “posedat” de ele.

Elementul esențial și specific al spiritualității și personalității șamanice este **extazul**: șamanul este un specialist al sacrului capabil să-și abandoneze trupul și să întreprindă călători cosmice în spirit (în transă). “Posesia” de către spirite, deși atestată într-un mare număr de șamanisme nu pare să fi fost un element primar și esențial. Ea indică – după opinia lui M. Eliade (1993, p. 273) – mai curând un fenomen de degenerescență: scopul suprem al șamanului este să-și abandoneze trupul și să urce la Cer sau să coboare în Infern, și nu să se lase “posedat” de spirite auxiliare, de demoni sau de sufletele morților.

Șamanii sunt persoane care **se singularizează** în cadrul societăților în care trăiesc prin trăsăturile menționate. Ei sunt oameni care s-au separat de restul comunității prin intensitatea propriei lor experiențe mistico-magice. Personalitatea șamanului este mai curând **mistică** decât religioasă. Șamanii formează o **elită mistică**, restrânsă care călăuzește viața religioasă a comunității (să nu uităm și calitatea lor de preoți) și veghează la “sufletul” ei. Șamanul este marele specialist în materie de suflet omenesc; numai șamanul îl poate “vedea”, pentru că el îi cunoaște și “forma” și funcțiile. Șamanul își începe noua, adevărata sa viață printr-o “despărțire”, adică, printr-o criză spirituală din care nu lipsesc nici frumusețea, nici măreția tragicului. Să ne reamintim, de pildă, că zborul șamanic este atribut al visului și al iluminării, un act magic. Orice ascensiune

exprimă **dorința de putere**, iar zborul ca har al șamanilor și simbol arhetipal al ascensiunii mistice se manifestă, mai ales, în plan spiritual, întrucât "oniricul și imaginarul participă la magia extazului" (M. Eliade).

Șamanul este un "privilegiat"

Scientistul (ecologistul) vizionar Mario Mercier (1993, p. 141-142), care a practicat șamanismul **din interior**, ne arată că există o **cunoaștere dincolo de cunoaștere**, o cunoaștere dincolo de știința convențională. Prin statutul și rostul ei știința este o cunoaștere convențională care se dezvoltă și se apără refuzând și combătând cunoașterea neconvențională, neconformistă. Așa a procedat întotdeauna, în primă fază, până când ceea ce era "neconvențional" și antiparadigmatic" a devenit rațional și demn de cunoscut.

"Întemnițat într-o dimensiune dată, omul de astăzi nu se poate lipsi de garanții științifice, deoarece crede că în ele constă cheia puterii sale mentale. În plus, sistemul său referențial de gândire și analiză, rezultat al unei culturi de suprafață, pseudo – securizată, îl îndepărtează de adevăratul **simț psihic** (subl. a.). Istoricitatea este drama lui și nu poate concepe că, dincolo de cercul strâmt al ideilor care i-au fost inoculate, există Spații și Lumi diferite, populate cu ființe care se mișcă după legi total opuse. Aceste Lumi nu se pot dezvoltă stadiului profan decât cu ajutorul Imaginației și nu pot fi percepute ocult decât prin intermediul unui simț inițial, astăzi foarte tocit, numit al șaselea simț. Numai cei care, prin natura lor, printr-un efort nemaipomenit, au scăpat de uniformizarea sistematică a gândirii pot intra în contact cu aceste Lumi înspăimântătoare și miraculoase, paralele sau interferând cu noi. Șamanul face parte dintre acești **privilegiați**" (M. Mercier, 1993, p. 141-142).

Însă aceste "privilegii" șamanul le-a obținut cu prețul unor căutări continue, întrecându-se mereu pe sine, abolindu-și

toate structurile stabilite și, mai ales, datorită decompartmentării fenomenelor. Stăpânirea “energiilor trezite”, dominarea Puterilor ascunse, reclamă o vigilență și o solidă rezistență, atât psihică cât și mentală, din partea celui care caută și cercetează. Este o luptă de fiecare clipă, fără garanții de izbândă, o luptă care îmbogățește și care aduce un solid echilibru mental.

“A ști să te fixezi în Axa direcțională a Marii Forțe imaginative, iată principalul scop al omului care vrea să devină șaman. Aceste puteri le are cel care știe să se situeze pe această linie de energie, printr-o continuă reînnoire a sa și prin harul specific” (M. Mercier, 1993, p. 146). Însă aceste puteri nu-i aparțin. Nu-i sunt decât împrumutate și ele depind, în parte, de inima omului care le va folosi. Dacă are o “inimă dublă” (Mercier înțelege prin “inimă dublă” semnul duplicității și al dorinței de a înfăptui răul) puterile sunt nefaste, fapt care îl va ține departe de accesul la cunoaștere. Adevăratul **om magic** este, înainte de orice, un **om plin de căldură**, un om de omenie.

Datorită disponibilității sale psihice șamanul se pune de acord cu Marele Ritm universal. Îi descifrează în parte miraculoasele și nenumăratele mesaje. Toate Energiile găsesc în el un centru de convergență sau de consonanță (cum ar fi spus Ștefan Odobleja), energii pe care le va exprima și transmite în radiații benefice, puse în slujba comunității sale. Omul arhaic, cu spiritul său încărcat de arhetipuri, acel **Homo contemplativus** care trăia în armonie cu Natura și Universul; cu Marele Ritm Cosmic, adept al unei cunoașteri prelogice, de tip intuitiv, a devenit, treptat, un spirit pozitiv, refractar la orice manifestare a suprasensibilului.

Scufundarea în transa extatică, după cum consideră Mioara Adina Avram (1993, p. 148), inițierea într-o practică magico-religioasă misterioasă prin recursul la anumite Spirite superioare, toate acestea țin de **mediumnitate**, de acea

componentă a spiritualității originare, de acea forță energetică neperisabilă, purtătoare de influxuri pozitive sau negative (magia albă sau magia neagră). Șamanul nu este nici vrăjitor, nici preot (de vreme ce șamanismul nu este o religie!), ci un fel de **mag**, un om înzestrat cu capacități paranormale, cu o **conștiință intuitivă** (intuiție mistică) remarcabilă. Posedând puterea supranaturală a telepatiei, a clarviziunii și a clauduției, el este un psiholog în cel mai înalt grad, cu o putere psihică și un dinamism sinergetic de invidiat. Șamanul, prin atingerea acestui echilibru psihic, prin dominarea parametrilor senzoriali, prin depășirea pragurilor senzoriale până în supra – și subliminal, prin trăirea într-un timp nu istoric ci cosmic, independent de voința omului, prin deschiderea întru Spirit și armonia cu Energia superioară, se pare că a depășit limitele umanului convențional. Șamanismul nu este altceva, în opinia lui Mario Mercier (1993), decât “știința naturii și a sufletului, mai evoluată, mai profundă decât psihanaliza”.

Receptacol senzitiv, “purtător de cuvânt” al Spiritelor care-l străbat, călăuzitor al sufletelor, medic, interpret al viselor, poet, muzician, făuritor, actor, șamanul știe că această viață terestră nu este decât proiecția obscură a adevăratei vieți care se găsește în microcosmos ca și macrocosmos, a vieții pe care n-o vedem, dar a cărei fulgerătoare prezență majoritatea oamenilor au presimțit-o, cel puțin o dată de-a lungul existenței lor.

CAPITOLUL XVI

Transa șamanică și psihologia transpersonală

Multe din tehnicile extazului șamanic, metodele inițierii și trăiri incluse în tranșa șamanică ne duc cu gândul la metodele psihologiei transpersonale. Șamanii, din unele zone geografice, folosesc substanțe halucinogene (din plante, mai ales ciuperci) pentru provocarea transei. În anul 1943, chimistul elvețian Albert Hoffmann a obținut prin sinteză **diethylamida acidului lisergic**, pe care l-a numit LSD 25. El a extras acidul lisergic din "Claviceps purpurea", un parazit al secarei (vezi: A. Hoffmann "LSD – Mein Sorgenkind", Stuttgart, 1979).

Experimentarea științifică modernă cu LSD are importante implicații în cele mai diverse domenii ale psihologiei: psihologia persoanei, psihologia imaginației, psihopatologie, psihologia creației artistice, psihologia credinței religioase, psihologia trăirilor mistice etc. Unele ședințe (experimente) îmbrăcau forma profundelor experiențe religioase și mistice, destul de asemănătoare cu cele descrise în textele sacre ale marilor religii ale lumii care ne-au fost transmise de-a lungul secolelor. Posibilitatea declanșării unor astfel de experiențe prin intermediul unui produs chimic au provocat o dezbatere animată și interesantă referitor la "misticismul instantaneu" sau "chimic"

și discuții fără sfârșit privind valoarea și "onestitatea" acestor fenomene. Sunt diferite opinii și diverse puncte de vedere.

Unii experimenatori consideră că observațiile culese în ședințele **psihedelice** (termenul **psihedelic** a fost inventat de Humphrey Osmond: semnifică spiritul manifest sau revelator pentru **psyché**, adică o eliberare a tensiunilor și conflictelor din psihism), permit să se extragă din contextul lor sacru anumite fenomene religioase, care să se reproducă în laborator. Dacă misterele religiei își găsesc o explicație în termeni de neurofiziologie și biochimie cerebrală, sacrul își pierde rațiunea de a fi. După unii teologi, LSD și alte substanțe psihedelice au fost de natură sacră, ședințele relevând caracterul lor sacru, din moment ce ele puneau individul în contact cu realitățile transcendente. Tendința opusă refuză recunoașterea caracterului sacru al fenomenelor religioase în experiențele LSD: efectele observate nu pot fi comparate cu cele referitoare la "grația divină", asceza mistică, abnegația religioasă. Facilitatea aparentă cu care aceste experiențe au fost produse șterge întreaga lor valoare științifică, în domeniul psihologiei sau metafizicii.

Stanislav Grof (psihiatru ceh emigrat în S.U.A., întemeietorul de drept al psihologiei transpersonale) arată că LSD este **un amplificator nespecific** de procese mentale care favorizează emergența diverselor manifestări și stări care țin de profunzimile inconștientului (personal sau colectiv), (vezi: S. Grof, 1983).

Fenomenele psihedelice provocate de LSD sunt extrem de diversificate și produc transformări nespecifice și stranii aproape în toate procesele psihice și neurofiziologice:

1. În plan neurofiziologic: LSD stimulează sistemul nervos autonom. Manifestările neurovegetative pot fi de natură simpatică sau parasimpatică. Efecte simpatice pot fi: accelerarea

pulsului, creșterea tensiunii arteriale, dilatarea pupilelor, tulburări de vedere și de concentrare, transpirație puternică, răcirea extremităților etc. Unele efecte parasimpatice: încetinirea pulsului, diminuarea presiunii arteriale, salivare excesivă, secreții lacrimale, vomă etc.

2. Transformările perceptive sunt cele mai frecvente. Sunt afectate mai ales percepțiile vizuale. Subiectul descrie lumini intermitente, figuri geometrice și variații iluzorii ale mediului, viziuni sau chiar clarviziuni de o mare complexitate. Se înregistrează hipersensibilitate la sunete, dificultatea de a discrimina stimulii auditivi, apar iluzii și halucinații acustice. Apar, de asemenea, iluzii olfactive și gustative, cu caracter pseudohalucinatoriu, mai ales în timpul fazei de regresie de vârstă. Crește sau scade sensibilitatea tactilă, se deformează percepția imaginii corporale.

3. Alterări ale percepției timpului și spațiului: în cazuri extreme, câteva minute durează secole sau invers. Natura secvențială a evenimentelor dispare: trecut – prezent – viitor se confundă unul cu altul. Noțiunea de spațiu cunoaște aceeași deformare: distanțele sunt supra – sau subestimate; volumul obiectelor este fără legătură cu masa lor reală. Unii subiecți își pierd simțul preciziei în evaluarea spațiului sau au iluzia rarefierii sau condensării aerului.

4. Modificări afective. Apare **euforia** care se manifestă ca o exaltare vie, însoțită de hohote de râs intempestiv, o bucurie exuberantă, sentimente de pace interioară și seninătate, o relaxare profundă, un extaz orgiastic, senzații de voluptate sexuală. Subiecții depresivi simt o mare tristețe, melancolie profundă, dezesperare împinsă până la tentative de sinucidere.

5. Transformări ale gândirii, inteligenței sau memoriei. Procesele gândirii (operațiile, înțelegerea, conceptualizarea, rezolvarea de probleme) pot fi accelerate sau încetinite. Deși gândirea logică și abstractă este, în general, posibilă, prevalează

gânduri imagistice alogice și asociații de idei de natură onirică. Apar și cazuri de inspirații și intuiții subite. În ceea ce privește memoria și inteligența, testele psihologice relevă o ușoară scădere a performanțelor normale.

6. Modificări psihomotrice: unii subiecți râd fără vreun motiv, alții au o tendință difuză de agresiune, se comportă foarte teatral sau cedează diverselor impulsuri.

7. Stări modificate ale conștiinței. Nu se constată decât în mod excepțional simptome cantitative care trădează somnolența, stupoarea sau coma. Conștiința suferă o transformare esențială de natură onirică (asemănare izbitoare cu visul șamanic!). Conștiința poate transcende limitele obișnuite al Ego-ului și poate îngloba fenomene ale Inconștientului profund, inaccesibile în circumstanțe normale. St. Grof (1983) se referă la expansiunea și la contracția conștiinței. În unele cazuri subiectul ajunge să urce până la nivelul **supraconștiinței** sau până "conștiința spiritului universal".

8. Sexualitatea este influențată în diverse moduri. Ea este, deseori, ori foarte inhibată ori exacerbată (ședințe psihedelice lungi, sunt dominate de emoții, sentimente și fantasme sexuale). Uneori experiențele sexuale ajung până la manifestări sadice sau tendințe spre perversiuni.

9. Experiența artei: percepția unică a culorilor și formelor, ca și impactul submergent al muzicii, favorizează o nouă modalitate de trăire și de creație artistică. Unii subiecți conservă pentru totdeauna această "aptitudine provocată". Potențialul creativ este dinamizat în timpul și puțin timp după ședința LSD.

10. Experiențele religioase și mistice reprezintă categoria cea mai interesantă și stupefiantă a fenomenelor LSD (vezi I. Mânzat, **Psihologia credinței religioase (transconștiința umană)**, 1997). Incidența lor pare direct legată de numărul

ședințelor la care subiectul a participat deja și de doza administrată. În timpul ședințelor LSD, subiecții trăiesc experiențe ale morții și renașterii și ajung la sentimente de uniune cosmică; ei evoluează în lumi în care domină apariții divine sau demonice. Deseori relatările lor corespund, în mod surprinzător, cu descrierile din cărțile sacre ale marilor religii sau din textele mistice a civilizațiilor arhaice (dinainte de Hristos).

LSD permite abordarea și provocarea psihozei experimentale. Prin LSD se face terapia psiholitică. Timp de 17 ani (1957 – 1974) Stanislav Grof a realizat experimente spectaculoase și adesea șocante folosind LSD și alte substanțe psihedelice. În această perioadă el a condus circa trei mii de ședințe psihedelice și a studiat însemnările din astfel de ședințe (experimente) a circa două mii de colegi (psihiatri și psihologi) din Europa și S.U.A. Mai târziu, din cauza legislației restrictive cu privire la LSD (în S.U.A.), el a fost nevoit să renunțe la terapia psihedelică și a îmbrățișat metode terapeutice care generează stări asemănătoare, fără substanțe chimice sau droguri. Aceleași efecte au fost provocate și prin exerciții de meditație (buddhism Zen), hipnoză, autohipnoză și alte metode (posibil și unele metode ale transei șamanice). Grof nu ne oferă detalii precise în legătură cu utilizarea în practică a acestor metode, păstrând un secret în jurul metodologiei transpersonale.

Psihologia transpersonală, care se dezvoltă în California începând cu anul 1969, este considerată "a patra forță" a psihologiei (primele trei forțe sunt: behaviorismul, psihanaliza și psihologia umanistă) și, în același timp, o continuare și o adâncire a psihologiei umaniste. **Transpersonal** înseamnă "dincolo de persoană", ceea ce reprezintă idealul oricărui șaman. Dincolo de propria sa persoană omul ajunge, mai ales, prin transă.

Psihologia transpersonală, după cum vom vedea, are multe obiective și metode asemănătoare cu cele ale transei șamanice. Sunt mari diferențe în ceea ce privește interpretarea și descrierea tablourilor simptomatice. Cauzele sunt divergente dar efectele sunt surprinzător de convergente (vezi: I. Mânzat, **Istoria universală a psihologiei** (istoria modernă și contemporană, 1860 – 1994), 1994, p. 133-135).

Această nouă orientare a psihologiei omului este “în căutarea umanului pierdut” și este marcată de “nostalgia originilor” presupus divine ale omului. Ea este nemulțumită de “parțialitatea” cercetărilor experimentale ale psihologiei contemporane, de faptul că se centrează asupra unor aspecte limitate ale psihismului uman, și nu întotdeauna asupra celor esențiale, că ea nu explorează în totalitate și în profunzime stările psihice deosebite, că este prizoniera metodelor tradiționale și neconvenționale. Psihologia transpersonală plasează în centrul preocupărilor sale **conștiința** (într-un sens foarte larg: toate stările modificate ale conștiinței, inclusiv supraconștiința, sau “conștiința cosmică”). Conștiința este concepută a fi “dimensiunea centrală care oferă baza și contextul tuturor experiențelor”, ea este “solul” și “marea minții universale”. Această nouă modalitate de abordare a psihismului uman speră să deschidă noi orizonturi psihologiei și prin aceasta să dezmărginească și potențialitățile manifeste sau ascunse ale psihismului uman. Ea caută răspuns la o seamă de întrebări tulburătoare: cum ar putea fi eliberat omul de cercul prea strâmt al condiționărilor interne?; cum ar putea fi ajutat omul să acceadă la trăirea împlinită, integrală a stărilor de conștiință?; cum ar putea fi puse în disponibilitate toate puterile conștiinței? Psihologia transpersonală încearcă să răspundă: prin eliminarea contradicțiilor defensive și a obstacolelor interne; prin liniștirea

și relaxarea minții; prin reducerea distorsiunilor perceptuale; prin controlul voluntar al stărilor interne (psihice și fiziologice); prin autocunoaștere și transformare spirituală; prin expansiunea conștiinței umane. În esență, psihologia transpersonală pledează pentru împlinirea **Self-ului** prin **transcendere**, **cosmizare** și **sinergie**.

În cercetările sale, Stanislav Grof (1975, 1983) demonstrează experimental existența unui plan transpersonal al conștiinței, adică o extindere a câmpului conștiinței **dincolo de limitele convenționale** ale organismului și ale psihismului uman. Aceasta este și planul inconștientului colectiv, care conține arhetipurile, descoperite de marele psiholog elvețian Carl Gustav Jung (1875 – 1961). Este o **conștiință arhetipală** în care individul se simte una cu cosmosul ca totalitate; ea poate fi echivalată cu conceptul tradițional al **spiritului uman transcendent**.

În urma studiilor și a rezultatelor adunate, S. Grof (1983) a reușit să elaboreze o **cartografie a inconștientului**, o hartă a fenomenelor psihice inconștiente care cuprinde trei câmpuri:

a) **câmpul experienței psihodinamice**, asociat cu evenimente din prezentul și trecutul persoanei;

b) **câmpul experienței perinatale** care se află în legătură cu fenomene biologice ale partului;

c) **câmpul experienței transpersonale** care depășește limitele persoanei individuale. Câmpul transpersonal se referă, în esență, la **transcendere și cosmizare**.

Stanislav Grof (1983, p. 50-70) elaborează conceptul COEX (experiență condensată): această experiență nu apare sub forma unor elemente izolate, ci numai într-un proces de trăiri. Ulterior, Grof a extins conceptul descoperind că "sistemul experienței condensate" formează un principiu psihologic general. Cartografia lui Grof este confirmată de psihologia analitică a lui C.G. Jung, de **psihosinteza** lui Robert Assagioli,

de experiențele paroxistice ale lui Abraham Maslow ca și de școlile religioase și mistice ale diverselor culturi.

Robert Assagioli (1888 – 1974) în lucrarea sa “Psihosinteza: pentru armonia vieții” (Mediterranee, Roma, 1965) realizează o inversiune copernicană: trece de la psihanaliză la psihosinteză. Scrierile lui Assagioli au fost, repede și superficial, calificate ca spiritualiste. De fapt, el este un explorator al înălțimilor spiritului, contrar forărilor în abisal al psihanalizei freudiene. El studiază și trăiește “aventuri lungi și înflăcărâte, precum călătoriile prin spațiile extraterestre” prin care încearcă să descrie dezvoltarea spirituală a omului. Acest psihiatru și psihoterapeut, observă că termenul “transpersonal” a fost utilizat aproape de către toți psihologii “umaniști”, dar mai ales de către Abraham Maslow și de cei a căror școală se poate numi “spirituală” (în nici un caz, spiritistă!). După cum remarcă Laurențiu Mitrofan (1997, p. 339), din unghiul de vedere strict științific, este un termen adecvat, mult mai precis, exprimând clar ceea ce se situează dincolo de abordarea obișnuită a personalității: “termenul evită confuzia cu multe fenomene care acum sunt denumite spirituale, dar care de fapt sunt pseudospirituale sau parapsihologice”. În concepția lui Assagioli, folosirea predilectă a termenului “spiritual” nu se reduce doar la experiențe religioase specifice, ci include toate etapele conștiinței și include toate acele funcții și activități care capătă valoare normativă: valori etice, estetice, eroice, umaniste și altruiste. “Dezvoltarea spirituală – afirmă Assagioli – include toate experiențele conectate cu trezirea conținuturilor supraconștiinței, care poate include sau nu experiența Self-ului”.

În lucrarea sa “Dezvoltarea transpersonală” (1993) el prezintă în prima parte, dintr-o perspectivă cognitivă, tema universului supraconștiinței, iar în partea a doua, desfășoară

etapele incluse în procesul dezvoltării spirituale. A treia parte se referă la aplicarea efectelor acesteia în viața cotidiană. Pentru fiecare proces psihic există două momente inseparabile și distincte: primul – conștientizarea și înțelegerea și al doilea – aplicarea lor și aprecierea spirituală a vieții și a diferitelor sale manifestări. Departe de a fi teoretice și nepracticabile, ele sunt revoluționare, dinamice și creative (apud L. Mitrofan, 1997, p. 339-340).

Experiențele transpersonale, constatate și verificate de către Stanislav Grof se referă la:

a) **expansiunea temporală a conștiinței**: experiențe embrionare și foetale, experiențe ancestrale, experiențe colective și rasiale, experiențe filogenetice, încarnări trecute, precogniție, "clairvoyance", "clairaudience", călătorii în timp;

b) **expansiunea spațială a conștiinței**: transcenderea Ego-ului în relațiile interpersonale, experiența unității duale, identificarea cu alte persoane sau grupuri, identificare animală sau vegetală, conștiința materiei organice, conștiința planetară și extraplanetară, experiențe în afara corpului, premoniții, telepatie;

c) **contractia spațială a conștiinței**: conștiință organică, tisulară și celulară, experiențe mediumnice, întâlniri cu spirite omenști și supraomenști, experiențe din alte universuri și întâlniri cu locuitorii lor, experiențe arhetipale și mitologice, înțelegerea intuitivă a simbolurilor universale;

d) **conștiința spiritului universal**;

e) **vidul supracosmic și metacosmic**.

S. Grof pune în relație experiențele transpersonale cu **tanatologia** - punând bazele **psihotanatologiei** – într-o carte pe care o scrie în 1982 împreună cu soția sa (Joan Halifax Grof) intitulată "**La Rencontre de l'Homme avec la Mort**".

Tanatologia este o disciplină medicală care se ocupă cu descrierea experiențelor trăite de muribunzi, de reanimații din

moartea clinică (Dr. R. Moody – 1975, Dr. Elisabeth Kübler – Ross, Dr. M. Rawlings). Accentul cade pe analiza și prelucrarea relatărilor bolnavilor reanimați din “moartea clinică”. Aceste relatări reproduc “experiențe” trăite cu mare intensitate de către cei în cauză și prezintă toate trăsăturile fenomenelor transpersonale, astfel că deseori se realizează o **transformare a mentalului**. În linii mari, relatările coincid: se fac referiri la experiențe “extracorporale”, în cursul cărora se re trăiesc momente semnificative din viața muribundului. Este ca un film autobiografic care se derulează cu mare viteză. De fiecare dată apare imaginea unui tunel întunecos și lung, care-l absoarbe pe individ cu o viteză amețitoare; la capătul tunelului se află o lumină puternică de culoare roz-violacee. În această lumină feerică individul trăiește o stare de beatitudine, de extaz și bucurie imensă. Apoi are loc reanimarea, reîntoarcerea la viață, moment ce este descris ca fiind dezagreabil comparativ cu “apogeul morții”. Dincolo de relatările subiecților tanatologia nu poate aduce dovezi peremptorii pentru continuarea vieții conștiente de după moartea clinică.

Psihoterapia reîncarnării, care s-a dezvoltat în urma cercetărilor transpersonale ale lui Grof, lucrează cu pacienții în mai multe planuri. În “planul trei” pacientul în transă trece încă odată, experiențial, prin procesul nașterii sale, de la fecundarea ovulului până la expulzarea din uter a fătului. El este confruntat cu moartea și trăiește “eliberarea” în nașterea sa din nou. Această “renaștere” (vulgo: “reîncarnare”) este fenomenul cel mai controversat al psihologiei transpersonale. Pacientul, în stare de hipnoză, este condus regresiv, de către terapeut, până dincolo de momentul nașterii sale, în existența intrauterină, iar apoi într-o existență anterioară concepției. Metoda a fost aplicată pe sute de pacienți care susțin că există o **suferință psihică** cu etiologie prenatală și că această suferință poate fi vindecată

numai prin anamneză, prin regresie de vârstă, prin retrăirea explicită sau simbolizată și prin reintegrarea în conștiința actuală a evenimentelor dramatice din presupusa viață anterioară care a lăsat sechelele. La psihopatul vindecat cu metode transpersonale, sechelele experienței negative, provenind dintr-o viață anterioară sau din procese perinatale, dispar. Culpabilitatea irațională, angoasa, nu se mai manifestă ca factori patogeni. Alergiile, hiperponderabilitatea maladină, epilepsia, alcoolismul sunt vindecate. Reinhold Ruthe (1988) arată că în Germania ar exista cel puțin 800 de psihoterapeuți care practică vindecarea prin hipnoză, cu incursiuni biografice prenatale, în scopul eliberării pacienților de traume și sechele traumatice dobândite în "existențe anterioare". "Noi conștientizăm. Încarnările – declară Thorwald Dethlefsen (1988), cel care a introdus «terapia reîncarnării» în Germania – nu pentru că am considera ca important sau captivant să aflăm ce a fost pacientul în viața sa anterioară, ci folosim încarnările pentru că, la ora actuală, nu cunoaștem un mijloc mai bun pentru atingerea scopului terapiei".

În psihologia transpersonală psihoterapia și religia trec una în alta, iar cel vindecat găsește eliberarea prin **resemnificarea lumii** până atunci absurdă.

Reprezentanții psihologiei transpersonale americane, Stanislav Grof, (1983), R.N. Walsh, F. Vaughan (1980), R.W. Johnston (1982), recomandă și o serie de metode practice: psihoterapia transpersonală, **meditația** care înserează o serie de tehnici preluate din psihologia orientală (buddhismul Zen, yoga, sufism, taoism etc.), autosugestia și autohipnoza. Se propune chiar și o **tehnologie** care presupune parcurgerea a trei stadii: a) stadiul **identificării**, capacitatea de a stăpâni și controla emoțiile, gândurile, de a fi responsabil de sine, permițând "selfactualization" și autoprofeția (similar cu **individuirea** descrisă de Jung); b) **dezidentificarea** (dezindividuirea) –

eliberarea treptată a conștiinței de conținuturile sale, de **ego**, depășirea concepției despre Sine; c) al treilea stadiu este **autotranscenderea** ("selftranscendence", cf. Viktor Frankl, 1993) în care omul ajunge la un nou nivel al conștiinței sale, la sănătatea extremă, când toate identitățile limitative sunt eliminate, dincolo de orice limite de timp și spațiu, până la "mintea universală", aspațială și atemporală.

Nota distinctivă a inițierilor șamanice este credința că spiritul protector poate fi câștigat printr-un **efort ascetic în singurătate**. Asceza șamanică urmărește anihilarea personalității profane a novicei, cu alte cuvinte, moartea sa inițiată; în multe cazuri, această moarte este anunțată de extazul, transa sau **pseudo – inconștiența** în care intră candidatul. Inițierile vizează transformarea spirituală a neofitului și de aceea sunt **exerciții transpersonale**. M. Eliade (1995, p. 87) consideră că singurătatea novicei în sălbăticie echivalează cu o **descoperire personală** a sacralității cosmosului și vieții animale. Întreaga natură se dezvăluie ca hierofanie. Trecerea de la existența profană în comunitate la existența sanctificată prin întâlnirea cu Zeii sau cu spiritele echivalează, după opinia noastră, cu o **experiență transpersonală**. Se poate interpreta "haosul" psihic al viitorului șaman ca pe un semn că omul profan "se dizolvă" și că se pregătește nașterea unei noi personalități, dincolo de condiția existențială profană. În timpul aventurilor în lumea cealaltă, care urmează transfigurării sale mistice, viitorul șaman a întâlnit câteva personaje semidivine, având formă umană sau animală, și fiecare i-a dezvăluit doctrine sau l-a învățat secretele artei vindecării. Când s-a trezit în iurta sa, înconjurat de rude, era inițiat, trecuse printr-o experiență transpersonală și putea să șamanizeze (M. Eliade, 1995, p. 122).

Șamanul devine astfel un model exemplar de personalitate pentru restul comunității pentru că a realizat

transcenderea și cosmizarea și prin aceasta a devenit asemănător cu spiritele sau ființele supranaturale.

Relevăm rolul extraordinar al **memoriei** în procesul inițierii șamanice. Unii șamani pretind chiar că pot să-și amintească existențele anterioare. P. Radin în "The Road of Life and Death" (New York, 1945, p. 8-10) relevă date interesante referitoare la **memoria existenței prenatale** la șamanii nord-americieni. Se constată, așadar, o aprofundare a experienței morții inițiatice și, în același timp, o întărire a memoriei și a tuturor facultăților mentale. Șamanul se singularizează prin faptul că a reușit să integreze în conștiință un număr considerabil de experiențe (similar cu sistemul COEX al lui Stanislav Grof), care pentru lumea profană sunt rezervate viselor, nebuniei sau stărilor **post-mortem**. Șamanii sunt considerați ca ființe sau persoane superioare întrucât puterile lor magice și mistice se traduc prin **extinderea** capacităților lor mentale. Șamanul este omul care **știe** și care **își amintește**, adică cel care înțelege misterele vieții și ale morții; pe scurt, el este omul care **împărtășește condiția spiritului**. El nu este numai un extatic, ci și un contemplativ, un gânditor care meditează. Mircea Eliade (1995, p. 136) este atât de entuziasmat de forța spirituală a șamanului, încât exagerează afirmând: "În civilizațiile ulterioare, «filosoful» va fi recrutat dintre aceste ființe pasionate de misterele existenței și înclinate, prin vocație, spre cunoașterea vieții interioare".

Se întâlnesc ritualuri șamanice care atestă capacități transpersonale și transconștiente, precum și **realizări parapsihologice** comparabile cu cele ale fahirilor indo-tibetani sau ale "doctorilor" australieni în cele două Americi și în Siberia. Peste tot însușirea puterilor paranormale apare ca rezultat al experiențelor transpersonale de moarte și înviere mistică, al comunicării lor cu zeii, demonii și sufletele morților, al tehnicilor de demonizare și transă (simulată sau reală).

Louis Pauwels și Jacques Bergier (1994, p. 303-344) ne atrag atenția că știința actuală se îndreaptă către o revoluție în psihologia omului, ceea ce cere un “Einstein al psihologiei”. Pierre Teilhard de Chardin crede că mutația speciei umane a început: sufletul cel nou este pe cale de a se naște. Mutația aceasta se petrece în regiunile profunde ale conștiinței și prin “alterația renovatoare” apare o viziune totală și cu totul diferită a Universului. Stării de veghe a conștiinței i se substituie o stare superioară, față de care cea dinainte era doar somn. A sosit vremea adevăratei treziri. Departe de noi gândul reducăționist de a considera că pentru o asemenea “trezire” este de ajuns doar transa șamanică. Ea este doar una din căile posibile, care pot fi multiple.

L. Pauwels și J. Bergier (1994, p. 306-307) realizează o analogie interesantă și provocatoare între spectrul luminii și spectrul inteligenței. Spectrul luminii se prezintă astfel: la stânga, bandă largă a undelor hertziene și infraroșii. La mijloc, banda îngustă a luminii vizibile; la dreapta, banda infinită: ultravioletele, razele X, razele gama și necunoscutul. Și dacă spectrul inteligenței, al luminii umane, ar fi similar? La stânga infra – sau sub-conștientul, la mijloc banda îngustă a conștiinței, la dreapta banda infinită a ultraconștiinței. Cercetările clasice au privit conștiința, subconștiința și inconștientul. Domeniul vast al **ultraconștiinței** a fost explorat mai ales de către mistici și magicieni. Un început timid dar promițător l-au făcut psihologia umanistă și psihologia transpersonală. A început să se studieze o a patra stare de conștiință. Dacă există o stare dincolo de starea de conștiință, proprietățile spiritului sunt în acea zonă, probabil, foarte diferite. Trebuie găsită o altă metodologie de cercetare: metodele pozitive ale psihologiei stărilor inferioare trebuie găsite. Credem că noua metodologie trebuie să combine, în mod complementar,

experimentul pozitiv cu experimentul mintal, tehnicile occidentale cu cele de tip oriental. Este momentul să adâncim conlucrarea dintre cele două orizonturi tematice și metodologice.

Clarviziunea poate fi educată dacă omul învață să combine pe cât de intim posibil starea de veghe și starea de super-veghe. Până acum, starea de trezire a fost evocată în termeni religioși, esoterici sau poetici. Aportul incontestabil al taumaturgului Gurdjieff a fost de a fi arătat că poate exista o psihologie și o fiziologie a acestei stări.

Marele biolog englez J.B.S. Haldane a reclamat, printre primii, lărgimea câmpului de prospecțiune al științei, dreptul la observarea fenomenelor neconforme cu spiritul rațional. El a insistat, de multă vreme, ca știința să studieze sistematic noțiunea de **trezire mistică**. Încă din 1930, când în psihologie domnea behaviorismul și freudismul, în cărțile sale "Inegalitatea omului" și "Lumile posibile", în ciuda poziției sale de savant oficial, declarase că universul era fără îndoială mai straniu decât se credea și că mărturiile poetice sau religioase despre o stare de conștiință superioară stării de veghe trebuie să facă obiectul cercetării științifice.

În afară de somn și veghe există neîndoielnic încă o stare de conștiință. De pildă, transa șamanică nu este nici somn pur, nici veghe pură și nici vis, ci o combinație specifică între toate acestea. De la originile omenirii și până în zilele noastre abundă mărturiile cu privire la existența unor stări de conștiință superioară stării de veghe. Haldane a fost, fără îndoială, primul savant modern hotărât să examineze științific noțiunea de **supraconștiință**. Noi am botezat această stare cu numele de **transconștiință** - conștiință a transcenderii și cosmizării, care se dezvoltă ca o sinergizare a conștiinței, subconștientului și inconștientului (I. Mânzat, 1997). Transconștiința aflată deasupra conștiinței comune, fiind generatoarea unor procese și

operații psihice care depășesc performanțele cunoscute ale conștiinței: intuiția, premoniția, clarviziunea, revelația (naturală și mistică) etc.

Această stare ascensională pe care o numim transconștiință este greu de descris prin limbajul convențional. Se știe că poate fi atinsă în mod voluntar. Toate tehnicile orientale și exercițiile misticilor converg înspre acest scop. Se știe, de asemenea, că este posibil – după cum mărturisește Vive Kananda – “ca cineva care nu cunoaște această știință (știința exercițiilor mistice) să ajungă din întâmplare la această stare”. Literatura poetică din lumea întreagă colcăie de mărturii despre această bruscă și surprinzătoare “iluminare”. Și oare câți oameni, care nu sunt nici poeți, nici mistici, nu s-au simțit, pentru o fracțiune de secundă, trecând foarte aproape de această stare?

Louis Pauwels și Jacques Bergier (1994, p. 327) susțin că medicii și psihologii încep să studieze, pentru nevoile armatei, comportamentul omului în timpul căderii fără greutate. Dincolo de un anumit grad de accelerație, greutatea este abolită. Pasagerul avionului experimental lansat în picaj plutește în aer câteva secunde. S-a constatat că pentru unii căderea aceasta este însoțită de o senzație de extraordinară fericire. Pentru alții, de o angoasă accentuată, de oroare.

Este posibil ca trecerea – sau schițarea unei treceri – de la starea de veghe obișnuită la starea de conștiință superioară (iluminată, magică) să provoace anumite schimbări subtile în organism, dezagreabile pentru unii oameni și agreabile pentru alții.

Conceptul “stare de trezie” pare la fel de vechi ca însăși omenirea. El este cheia celor mai vechi texte religioase și poate că omul de Cro-Magnon căuta deja să atingă această stare. Tratarea cu radiocarbon în scopul datării a permis să se constate

că indienii din sud-estul Mexicului, acum peste șase mii de ani, consumau anumite ciuperci ca să-și provoace **hiperluciditatea**. Este vorba de a face să se deschidă "cel de-al treilea ochi", de a depăși starea de conștiință obișnuită în care totul este doar iluzie, prelungire a viselor din somnul profund. "Trezește-te, adormitule, trezește-te!" De la Evanghelii la basme, mereu aceeași admonestare.

Oamenii au căutat această stare de trezire în rituri, dansuri, cântece, mortificare, post, chiar fizic, felurite droguri etc. Când omul modern va cântări importanța mizei – ceea ce nu va întârzia să se întâmple – alte mijloace vor fi cu siguranță găsite. Cui trebuie oare să atribuim această trezire a "supra-conștiinței"? Religioșii ne vorbesc de harul divin. Ocultiștii – de inițiere magică. Dar dacă este vorba de o facultate naturală?

CAPITOLUL XVII

Edgar Cayce (1877 - 1945) – un “medicine man” modern

Relatăm după L. Pauwels și J. Bergier (1994, p. 335-338) istoria unui personaj straniu. Edgar Cayce a murit la 5 ian. 1945, curmându-se astfel posibilitatea dezlegării unei taine pe care nici el n-o pătrunsese vreodată și care-l înspăimântase toată viața. **Fundația Edgar Cayce** din Virginia Beach (S.U.A.), unde lucrează medici și psihologi, continuă analiza dosarelor. Din anul 1958 studiile privind **clairvoyance** dispun în S.U.A. de credite importante, ținându-se seama de serviciile pe care le-ar putea aduce în domeniul militar niște oameni capabili de telepatie și precogniție. Dintre toate cazurile de clarviziune, acela al lui Edgar Cayce este cel mai pur, cel mai evident și cel mai ieșit din comun (cf. Yoseph Millard, “Copyright Cayce Foundation” și John W. Campbell, “Astounding S.F.”, 1957).

Când era mic copil, Edgar s-a îmbolnăvit grav. Medicul de țară stătea la căpătâiul lui. Nu era nimic de făcut ca băiatul să iasă din comă. Or, brusc, glasul lui Edgar se făcu auzit, clar și liniștit. Și totuși el dormea. “Am să vă spun eu ce am. Am fost lovit cu o minge de **base-ball** în coloana vertebrală. Trebuie să-mi faceți o cataplasma specială și să mi-o aplicați la baza gâtului”. Cu același glas, băiatul a dictat lista plantelor care trebuia să fie amestecate și preparate. “Grăbiți-vă, altfel creierul

poate să fie atins.”

În lipsă de altceva, i se dădu ascultare. Seara, febra îi scăzuse. A doua zi, Edgar se scula proaspăt ca o zi de primăvară. Nu-și mai amintea nimic. Habar n-avea de majoritatea plantelor pe care le citase.

Astfel începe una din cele mai uimitoare istorii din medicină. Cayce, un țăran din Kentucky perfect ignorant, prea puțin dispus să se folosească de darul său, mahnit tot timpul că nu era “ca toată lumea”, va îngriji și va vindeca, în stare de **somn hipnotic**, peste cincisprezece mii de bolnavi, omologați și repertoriați ca atare unul câte unul (documentele doveditoare există și pot fi consultate și analizate la **Edgar Cayce Foundation**).

Muncitor agricol la ferma unui unchi, apoi vânzător într-o librărie din Hopkinsville, proprietar, în fine, al unui mic atelier fotografic unde își trăiește viața în liniște, el a făcut pe **taumaturgul** împotriva vrierii sale. Prietenul lui din copilărie Al Layne și logodnica sa, Gertrude, și-au irosit toate forțele ca să-l constrângă. Nu din ambiție, ci pentru că el nu avea dreptul să-și păstreze doar pentru sine puterea magică, refuzând să-i ajute pe cei năpăstuiți. Al Layne este șubred, mereu bolnav. Abia dacă se târâie. Cayce acceptă să adoarmă: numai așa îi poate descrie bolile de bază și îi poate dicta leacurile. Iar când se trezește: “Nu se poate, eu nu știu nici măcar jumătate din cuvintele pe care le-ai notat tu. Nu lua doctoriile astea, este periculos! Eu nu pricep nimic, asta este magie!” refuză să-l mai vadă pe Al, se închide în atelierul lui **foto**. Opt zile după aceea, Al îi forțează ușa: niciodată nu s-a simțit mai bine. Micul orașel se înfierbântă, fiecare cere o consultație. “Doar nu fiindcă vorbesc prin somn am să mă apuc acum să-ngrijesc de sănătatea oamenilor”. În cele din urmă acceptă. Cu condiția să nu-i vadă pe pacienți, de teamă ca nu cumva, cunoscându-i, judecata să-i fie influențată. Cu

condiția să nu primească nici un ban, nici măcar cel mai mic dar.

Diagnosticile și rețetele prescrise, în stare de somn hipnotic autoprovocat, sunt de o asemenea precizie și acuratețe, încât medicii sunt convinși că este vorba de un confrate camuflat în vraci. Se limitează la două ședințe pe zi. Nu se teme de oboseală, se trezește foarte odihnit. Dar ține să rămână fotograf. Nu încearcă absolut deloc să dobândească cunoștințe medicale. Nu citește nimic, rămâne un copil de țăran, dotat cu un vag certificat de studii.

Un magnat al căilor ferate americane – James Andrews vine ca să fie consultat. Cayce îi prescrie, în stare de hipnoză, o serie de leacuri, între care **apă de salvie**. Acest leac este de negăsit. Andrews publică anunțuri în revistele medicale fără rezultat. În cursul altei ședințe, Cayce dictează compoziția apei cu pricina, extrem de complexă. Or, Andrews primește un răspuns de la un tânăr medic parizian: tatăl francezului, și el medic, fusese cel care realizase apa de salvie, însă n-o mai folosea de cincizeci de ani. Compoziția este identică celei “visate” de obscurul fotograf.

Secretarul local al Sindicatelor Medicilor, John Blackburn, devine pasionat de cazul Cayce. El reunește un comitet de trei membri, care asistă la toate ședințele, cu stupefacție. Sindicatul general al Medicilor Americani recunoaște înzestrarea lui Edgar Cayce și-l autorizează oficial să dea “consultații psihice”.

Cayce s-a însurat. Băiatul său, de opt ani, Hugh Lynn, jucându-se cu chibrituri, face să explodeze un stoc de magneziu. Specialiștii îi prevăd orbirea totală în viitor și propun ablația unui ochi. Cu groază, Cayce într-o ședință de somn, cufundat în hipnoză, se opune ablației și preconizează cincisprezece zile de aplicare a unor pansamente îmbibate cu acid tanic. Pentru specialiști, pare o nebunie. Cayce dă ascultare glasurilor sale și

peste cincisprezece zile Hugh Lynn este vindecat.

În cursul unei ședințe, prescrie un medicament pe care-l numește **Codiron** și dă adresa laboratorului care-l fabrică, la Chicago. Se telefonează acolo: “Cum se face că ați auzit de **Codiron**? Încă nu l-am pus în vânzare. Abia i-am stabilit formula și i-am găsit numele”.

Cayce, atins de o boală incurabilă pe care doar el o știa, moare în ziua și la ora fixate de el. “Pe cinci ianuarie seara, voi fi complet vindecat”. Vindecat de a fi “altfel”.

Întrebat în somn despre modul lui de a proceda, declarase (neamintindu-și nimic la trezire, ca de obicei) că era în măsură să intre în contact cu orice minte omenească vie și să folosească informațiile cunoscute în ea pentru diagnosticarea și tratamentul cazurilor care îi erau înfățișate. Era poate vorba de o inteligență unică care se anima atunci în mintea lui Cayce și care folosea și combina toate cunoștințele medicale circulând în lume, la fel cum este folosită o bibliotecă, dar aproape instantaneu sau cel puțin cu viteza luminii. Nimic însă nu ne permite să explicăm cazul lui Edgar Cayce în acest fel ori în altul. Tot ce se știe cu siguranță este că un fotograf dintr-un târg, lipsit de curiozitate epistemică și de cultură, putea după voie, întocmai ca un șaman “medecine – man”, să se pună într-o stare în care spiritul îi funcționa ca acela al unui medic de geniu, sau mai curând ca toate spiritele medicilor la un loc. Iată o temă de **science – fiction**.

Funcția esențială și riguros personală a șamanului rămâne **vindecarea**. Această funcție nu are întotdeauna doar un caracter magic. Șamanul cunoaște însușirile medicinale ale plantelor și ale animalelor, folosește masajul etc. dat fiind însă că marea majoritate a bolilor au, după părerea sa, o **cauză de ordin spiritual** – care implică fie fuga sufletului, fie introducerea, de către spirite sau vrăjitori, a unui obiect magic în trup –, el

este nevoit să recurgă la vindecarea șamanică.

Conceperea bolii ca o pierdere a sufletului, răpăcit ori răpit de un spirit sau de o nălucă, este foarte răspândită. Această credință coexistă cu teoria introducerii unui obiect magic în trupul bolnavului, care pare a fi și mai răspândită (M. Eliade, 1997, p. 303-308).

Când trebuie găsit sufletul răpit de spirite sau de morți, șamanul își părăsește trupul și pornește către Infern ori către locul unde se află răpitorul. Astfel la populația **apinaye**, șamanul merge în ținutul morților, care sunt cuprinși de panică și fug, iar șamanul prinde sufletul bolnavului și i-l aduce înapoi în trup. Un mit **taulipang** istorisește căutarea sufletului unui copil, care fusese răpit de Lună și ascuns sub o oală; șamanul urcă pe Lună și, după multe peripeții, găsește oala și eliberează sufletul copilului. **Călătoria extatică** pe care șamanul o întreprinde în vederea unei vindecări îmbracă uneori caracterul aberant al unei înălțări la Cer. Călătoria extatică a șamanului este cel mai adesea indispensabilă, chiar dacă boala nu se datorează răpirii sufletului de către demoni ori de către morți. **Transa șamanică face parte din tratament**: oricum l-ar înțelege șamanul, **extazul este singurul mijloc prin care descoperă cauza exactă a bolii și învață tratamentul cel mai eficient**. Uneori, fiind în transă, șamanul este “posedat” de către spiritele sale apropiate. Am văzut însă că aceasta înseamnă adesea, pentru șaman, luarea în stăpânire a tuturor “organelor mistice”, care alcătuiesc, într-un fel, **adevărata și deplina sa personalitate spirituală**. De cele mai multe ori, șamanului i se pun la dispoziție, când este “posedat”, spiritele ajutoare, devenite o prezență activă, manifestată prin toate mijlocele oferite de simțuri, iar această prezență, invocată de șaman, nu are drept rezultat **transa**, ci **dialogul** dintre șaman și spiritele sale ajutoare. Șamanul se poate preface el însuși în animal și

ne putem întreba dacă urletele de fiară din timpul ședinței aparțin spiritelor familiare ori reprezintă etapele propriei transformări a șamanului în animal, adică **revelația manifestă** a adevăratei sale personalități mistice.

Morfologia curei șamanice sud-americane (M. Eliade, 1997, p. 305) cuprinde prize de tutun, cântări magice, masaje în regiunea bolnavă a trupului, identificarea cauzei bolii cu ajutorul spiritelor. În acest ultim caz intervine “transa” șamanului, în timpul căreia cei de față îi pun uneori întrebări care nu au neapărat legătură cu boala. Este, de asemenea, răspândită metoda extragerii obiectului patogen prin suptiune.

Suptiunea și extragerea obiectului patogen rămân operații magico – religioase. De cele mai multe ori, obiectul este de origine “supranaturală”, fiind aruncat în trup, pe nevăzute, de un vrăjitor, un demon sau un mort. “Obiectul” nu este altceva decât manifestarea sensibilă a unui “rău” care nu aparține acestei lumi. În cazul **araucanilor**, șamanul este ajutat în muncă de spiritele sale familiare dar și de confrății săi morți și chiar de către Zeu.

Șamanismul care s-a răspândit în toate continentele este mai curând o **ideologie mistică** decât o religie, este o provocare pentru noi cercetări și studii. El este înconjurat de o multitudine de mistere care poate nu vor fi nicicând decriptate în totalitate. Să nu uităm însă că șamanul este un om printre oameni și de aceea trebuie cercetat fără prejudecăți, cu obiectivitate și înțelegere omenească. Șamanul este figura centrală a unui univers spiritual straniu și fascinant pentru psihologul modern.

Considerăm că cercetarea științifică a psihologiei șamanului poate deschide noi orizonturi psihologiei neconvenționale, atât în plan metodologic, cât și în plan teoretic. Psihologia transei șamanice este o provocare și în același timp o șansă pentru știința actuală.

CAPITOLUL XVIII

Inițierea sau indicarea căii

Unele din romanele lui Jules Verne – mai ales “Călătorie spre centrul pământului”, “Insula misterioasă”, “Castelul din Carpați” – au fost interpretate ca romane inițiatice (Leon Cellier, 1964). De asemenea, biografiile unor scriitori importanți, cuprinzând crizele, suferințele și încercările lor, au fost deseori interpretate în termenii inițierii. În “Dichtung und Wahrheit” bătrânul J.W. Goethe descrie tumultuoasele sale experiențe din perioada “Sturm und Drang” în termeni care amintesc de tipul șamanic de inițiere. Goethe descrie instabilitatea, excentricitatea și iresponsabilitatea acelor ani; trăia o “stare haotică”, se simțea ca “dezmembrat și tăiat în bucăți”. Or, dezmembrarea și tăierea în bucăți sunt caracteristice inițierii șamanice. “Starea de haos”, adică de instabilitate și dezordine mentală apare în fazele de inițiere. În fond, haosul este perceput ca atare din afară, ca o condiție a intrării în transă, dar în interior șamanul ajunge la o stabilitate psihică și la un echilibru destul de robust. Dar echilibrul static, nedinamic, rigid fixat nu este o stare caracteristică mentalului șamanic, atât de complex și de dinamic.

Ne-am referit deseori la “boală – inițiere”, “extaze și viziuni inițiatice”, “vise inițiatice”, “sfășierea inițiatcă”,

“moartea inițiativă”, “înviearea inițiativă”. Am evidențiat, de mai multe ori, **esența inițiativă** a “morții” candidatului urmată de “înviearea” sa sub varii forme: vis extatic, boală, întâmplări neobișnuite sau ritual. Inițierile tribale au fost adesea comparate cu intrările în “societăți secrete”. În ambele cazuri pot fi surprinse cam aceleași **rituri de inițiere**:

Scopul acestor ritualuri și probe inițiatice este să-l facă pe aspirant să uite viața de dinainte. De aceea, în multe locuri, candidatul reîntors în cătun după inițiere simulează pierderea memoriei. Trebuie să fie din nou învățat să meargă, să mănânce, să se îmbrace. Neofiii învață un nou limbaj și capătă un nume nou. E.M. Loeb consideră că, din punct de vedere morfologic, probele inițiatice ale viitorului șaman sunt similare cu marea categorie a riturilor de trecere și a ceremoniilor de intrare în societățile secrete.

În sensul adoptat de științele oculte a fi **inițiat** înseamnă “a ți se arăta calea” unui adevăr ocult pe care nu le este dat tuturor să-l perceapă. A fi inițiat înseamnă a putea începe să exiști cu adevărat (cf. A. Nataf, 1995, p. 78-87). Se consideră că neofitul intră într-o viață nouă; dar, în același timp, nu face altceva decât “să devină el însuși”, după cum spunea J.W. Goethe. “Să devii tu însuși” porunca și oracolul grec, dar, anulând pe loc orice implicare psihologică, adăuga imediat: “pentru a cunoaște universul și pe zei”. Aici își are sorgintea cel dintâi paradox al inițierii: ne imaginăm că este vorba de a deveni noi înșine, adică de a ne realiza posibilitățile virtuale, dar nu vedem cum să ne identificăm cu universul și cu zeii. Iar dacă aceștia din urmă mai pot fi considerați drept glorificări ale tenebrelor intime ale personalității, cum rămâne cu universul? Cum poți să tănuiești în Sine lucrul din care ai provenit? Ocultiștii răspund că nu au în vedere identificarea, ci analogia dintre om (microcosmos) și univers (macrocosmos). Ceremonia

de inițiere, inclusiv inițierea șamanică, are tocmai funcția de a atrage atenția asupra acestei analogii.

Prin inițiere candidatul la șamanism își regăsește adevăratul început existențial, început pe care împrejurări nefavorabile i le-au ascuns până acum. Se descoperă pe sine ca reînnoit, "renăscut", dezbărat de întunecimile care l-au împiedicat să fie propriul lui creator, "fiul operelor sale", cum se exprimă alchimiștii. El se află atunci pe "calea cea dreaptă", cum spunea Dante Alighieri, adică pe **calea proprie, cea a unicității sale**.

Considerăm că inițiatul descoperă și își însușește misterul care îl investește și îl instituie. Se presupune că el sesizează frumusețile crunte care îl străbat în timp ce străbat și lumea.

Fenomenul inițiativ este pus în relație cu originalul, cu obârșia. Carl Gustav Jung s-a interesat îndeaproape de inițiere, care este, pentru el, stadiul care precede **libertatea interioară**. El o descrie ca pe o **trecere prin regresie** (simbolică) spre viața intrauterină. Într-adevăr, neofitul trebuie condus mai întâi spre "centrul Pământului", în "matricea creației", într-o peșteră sau "într-un cabinet de reflecție" – adică, într-un spațiu-timp în care psihismul este încă nediferențiat. Tot conform lui Jung, aceasta îi îngăduie să reintre în legătură cu inconștientul care conține arhetipurile, cu "mintea strămoșilor noștri cărunți". În lumea modernă, psihanaliza amintește de fenomenul inițiativ atât în obiectivele, cât și în demersul său.

Al doilea paradox al inițierii constă în dubla sa orientare, cei doi poli părând a fi contradictorii: se referă în același timp la **invizibil** și la **vizibil**. Inițierea se articulează la joncțiunea celor două dimensiuni, prima fiind percepută cu prilejul unei **treceri prin mit**, a doua fiind chiar realitatea socio-istorică a momentului. Trecerea prin mit (sau prin rit) rămâne

dimensiunea cea mai caracteristică a practicii inițiatice. Să spunem, împreună cu Carl Gustav Jung (1997), că mitul are funcția de a amplifica o realitate subliminală pentru a face să iasă la lumină, dar că ea trebuie apoi integrată fără a ceda inflației psihologice provocate cu acest prilej. Trecerea prin mit poate fi doar o exaltare provizorie sau chiar intrarea în starea de transă extatică.

Ceremonia de inițiere presupune săvârșirea unui număr de operații complexe și misterioase. Una dintre primele este, în general, coborârea în Infern sau coborârea în centrul Pământului. Este oare corectă asimilarea acestui centru cu inconștientul? Raționaliștii vor spune că acest centru al Pământului – o simbolizare a uterului matern, după Jung – constituie doar imaginea mai mult sau mai puțin fantasmagorică a inconștientului. Raționaliștii asimilează ceremonia cu un ansamblu de proiecții și transferuri uluitoare. Ocultiștii susțin că această coborâre în centrul Pământului nu trebuie considerată doar un simbol al introspecției, ci mult mai mult: se presupune că neofitul restabilește legătura cu o întunecime propice misterului.

Simpla coborâre în Sine este purtătoare de infinitate. Ea vizează o realitate complexă, pe care secvențele ceremoniei – pe care le trăiește șamanul – o dezvăluie din ce în ce mai mult. Etapa ulterioară “morții în lume” este o reluare puternic îmbogățită a intrării în Sine.

Inițierea are o ambiție asemănătoare celei a psihanalizei; totuși aceasta nu se rezolvă printr-o conștientizare a morții tatălui sau a eroului, ci prin asumarea morții **myst**-ului însuși. O moarte care “dospește” în suflet fără ca neofitul să-și dea seama, și de unde pare să fi luat naștere toată viața. Această moarte nu înseamnă moartea absolută, ci **moartea actuală** a neofitului, a zonelor lui adormite, pline de inerție, de alienare. Inițierea

urmărește să ucidă această moarte, pentru a se regăsi "adevărata viață", refugiată sub credințe arhetipale. Prin moartea inițiatică candidatul își ucide în mod simbolic **Eul alienat** și, de aceea, se spune că el "se eliberează de omul vechi" și începe o călătorie simbolică în lumea de dincolo.

Neofitul suportă un proces de transmutație. El trece de la viață la moarte și apoi înapoi la viață. Aceste treceri reprezintă un mod de a simula înrădăcinarea lui, asumarea ființei, a trupului său în toată plenitudinea și în același timp în toată subtilitatea lui. Trecerile sunt întretesute cu peripluri asemănătoare **pelerinajelor** și care simulează chemarea altor spații (transcendența). **Înrădăcinare – transcendere** este cuplul fundamental al țintei inițiatice. Inițierea devine asumarea ființei totale, psihosomatică și în același timp cosmică. Elementele care compun ființa umană, alcătuiesc deopotrivă și universul, aceasta în conformitate cu analogia (echivalența) dintre microcosmos și macrocosmos.

Inițiatul realizează, în esență, o simulare operatorie. Inițierea diferă de ceremoniile religioase (M. Eliade a evitat tot timpul să considere șamanismul ca religie) prin nenumărate trăsături. Cea mai importantă este aceea că inițiatul începe prin a fi un **spectator** al dramei care se desfășoară în fața ochilor săi – dramă ale cărei figuri înseamnă o căutare, o moarte și o înviere – pentru a deveni apoi **actor** în sensul deplin al termenului. El pleacă în căutarea focului, a apei, a pământului sau a aerului, apoi intră în contact cu ele, le atinge și le descoperă, ca și cum ar face parte din el însuși. Devine ca focul care îl arde, ca apa care îl udă etc. Dar, în ele fiind, nu se uită pe sine. Nici unul dintre elemente nu îl satisface și toate îl cheamă spre ceva de dincolo de ele. Focul și apa, realități concrete, întruchipează (simbolizează) dimensiunile unei realități invizibile pe care poate că o va atinge îndată. Schimbarea de stare presupusă a fi

provocată de inițiere rezidă în faptul că neofitul este mai întâi spectator, fiindcă actor devine numai la sfârșit. Ceremonia are scopul precis de a trezi o facultate de **simulare creatoare**. Deși suntem în teatru, apropierea morții îl face pe candidat să înțeleagă că **viața însăși este un vis**. El își imaginează tenebrele intime sub forma morții – el se preface că moare; teatralizarea îi deschide cale spre invizibil, adică **spre o speranță de libertate interioară**.

Inițierea rămâne (A. Nataf, 1995, p. 87) întotdeauna în parte virtuală; evoluția sa nu se încheie niciodată – cu excepția momentului când moartea fictivă se suprapune celei reale. Până la urmă, inițierea se confundă cu întreaga existență a individului. O formulă adecvată rezumă problema: “obiectul căutării este calea însăși a căutării”. Scopul călătoriei nu îl constituie țara pe care o căutăm (aceasta va rămâne mereu invizibilă), ci călătoria care duce într-acolo... Ceremonia inițiaticească nu are sens decât atâta timp cât se desfășoară într-un templu și se înscrie în viața unei societăți inițiatice a cărei parte integrantă va fi proaspătul inițiat. Ea înseamnă **simbolizare** a unui demers global care se întinde în timp.

Ce înseamnă, de fapt, **a deveni tu însuți**? Aceasta este dorința primordială a șamanului. Aceasta înseamnă: a te integra în comunitatea din care faci parte, a-ți ocupa locul în cosmos, a-ți descoperi centrul, etc. A fi **inițiat înseamnă a prinde rădăcini în lume și totodată a locui în invizibil**. Pe scurt, înseamnă a te situa la **obârșia** virtualităților intime, a fi un autentic microcosmos. Adică un tot conform imaginii universului (macrocosmosului).

Șamanii nu au dispărut cu totul, cum ne îndeamnă să credem Mario Mercier (1993), cercetătorul care a trăit o asemenea experiență magică. După părerea Mioarei Adina Avram (1993, p. 148-149), șamanii din zilele noastre se numesc

bioenergeticieni, profeți, clarvăzători. Toți aceștia, se înscriu într-un circuit energetic subtil, prezent la scara Universului și în structura corpului material, căruia îi exploatează la maximum potențele. Mulți cred că epoca actuală corespunde nevoii de reîntoarcere a omului la misterele lumii suprasensibile.

Jean de Angulo, *La psychologie religieuse des Achéméniens* 17. La chamanisme, in "Anthropos", vol. 23, 1918.

A.V. Auev, *Materiali po psianstvu a shaitay* (apud M. Elade, 1997, p. 56, 193).

Robert Blochsteiner, *L'Épistémologie*, Paris, 1917.

Carlos Castaneda, *Al dios es cert de poder*, RAO International Publ Co, 1997.

Prilof Capra, *Teofizica - o paralelă între fizica modernă și mistica orientală*, București, Editura Tehnică, 1995.

Anne Chérisse, *Un quatrième état de conscience*, "Psychologie", 89, 1977.

Forest E. Clewett, *Primitive Concepts of Disease*, "University of California Publication in American Archaeology and Ethnology", vol. 32, 1932.

F.M. Cornford, *Principium Sapientiae: the Origin of Greek Philosophical Thought*, Cambridge, 1952.

Ioan Pătru Culiara, *Căătorii în lumea de dincolo* (1-a ed; Boston, Ma., 1991), București, Editura Nemira, 1994.

M.A. Camilla, *Aberfeldi in Siberia*, Oxford, 1914.

Alexandra David Née, *Cu mistici și magicieni în Tibet*, Constanța, Editura Eikonpolis, 1992.

Alexandra David Née, *Trinicle învățăturilor tibetane*, București, Editura Nemira, 1995.

Jean Delumeau, *Religiile lumii*, București, Editura Humanitas, 1996.

Bibliografie

Jaime de Angulo, **La psychologie religieuse des Achumawi: IV. La chamanisme**, în "Anthropos", vol. 23, 1938.

A.V. Anohin, **Materialî po şamanstvu u altaïtev** (apud M. Eliade, 1997, p. 56, 193)

Robert Bleichsteiner, **L'église Jaune**, Paris, 1937.

Carlos Castaneda, **Al doilea cerc de putere**, RAO International Publ. Co., 1997.

Fritjof Capra, **Taofizica – o paralelă între fizica modernă şi mistica orientală**, Bucureşti, Editura Tehnică, 1995.

Anne Chaissaing, **Un quatrième état de conscience**, "Psychologie", 89, 1977.

Forrest E. Clements, **Primitive Concepts of Disease**, "University of California Publication in American Archaeology and Ethnology", vol. 32, 1932.

F.M. Cornford, **Principium Sapientiae: the Origin of Greek Philosophical Thought**, Cambridge, 1952.

Ioan Petru Culianu, **Călătorii în lumea de dincolo** (I-a ed: Boston, Ma., 1991), Bucureşti, Editura Nemira, 1994.

M.A. Czaplika, **Aboriginal Siberia**, Oxford, 1914.

Alexandra David Néel, **Cu mistici şi magicieni în Tibet**, Constanţa, Editura Europolis, 1992.

Alexandra David Néel, **Tainele învăţăturilor tibetane**, Bucureşti, Editura Nemira, 1995.

Jean Délumeau, **Religiile lumii**, Bucureşti, Editura Humanitas, 1996.

V. Diószegi, **Die Überreste des Schamanismus in der ungarischen Volkskultur**, in "Acta ethnographica", VII, Budapesta. 1958.

Eric R. Dodds, **The Greeks and the Irrational** (Sather Classical Lectures, XXV), Berkeley și Los Angeles 1951 (cap. V).

Mircea Eliade, **Sacrul și profanul**, București, Humanitas, 1992.

Mircea Eliade, **Yoga. Nemurire și libertate** (Paris, Payot, 1957), București, Humanitas, 1993.

Mircea Eliade, **Nașteri mistice** (Paris, Gallimard, 1959), București, Humanitas, 1995-a.

Mircea Eliade, **Mefistofel și androginul** (Paris, Gallimard, 1959), București, Humanitas, 1995-b.

Mircea Eliade, **Șamanismul și tehnicile arhaice ale extazului** (Paris, 1951), București, Humanitas, 1997.

Mircea Eliade și Ioan Petru Culianu, **Dicționar al religiilor**, București, Humanitas, 1993.

Hilda R. Ellis, **The Road to Hel: a Study of the Conception of the Dead in Old Norse Literature**, Cambridge, 1943.

A.P. Elkin, **Aboriginal Men of High Degree**, New York, St. Martin's Press, 1978.

Verrier Elwin, **The Religion of Indian Tribe**, Londra și New York, 1955.

W.Y. Evans – Wentz (ed.), **The Tibetan Book of the Dead**, Londra, 1957.

Viktor Frankl, **Life with meaning**, Pacific Grove, California 1993.

Adolf Friedrich și G. Buddruss, **Schamanengeschichten aus Sibirien**, Munchen & Planegg, 1955.

Erich Fromm, D.T. Suzuki și R. De Martino, **Zen Buddhism and Psychoanalysis**, New York, Harper & Row, 1970.

Carlo Ginzburg, **Storia notturna. Una decifrazione del Sabba**, Torino, Einaudi, 1989.

D. Goleman, **The varieties of the meditative experience**, New York, Dutton, 1977.

Stanislav Grof, **Royaumes de l'inconscient humain**, Monaco, Ed. du Rocher, 1983.

Stanislav Grof și Joan Halifax Grof, **La Rencontre de l'Homme avec la Mort**, Monaco, 1982.

J.J.M. de Groot, **The Religious System of China**, Leyda, 6 vol., 1892-1910, I.

H.V. Guenther, **Philosophy and psychology in the Abhidhamma**, Berkeley, Shambhala, 1976.

T. Hall și H. Lindzey, **Theories of personality** (Cap. 10: "Eastern Psychology"), New York, John Wiley & Sons, 1978.

Edward B. Harper, **Shamanism in South India**, in "Southwestern Journal of Anthropology", XIII, Albuquerque, 1957.

Uno Harva (Holmberg), **Finno – Ugric and Siberian Mythology**, in "Mythology of all Races", Boston, Londra, IV, 1927.

Uno Harva (Holmberg), **Die religiösen Vorstellungen der Altaischen Völker**, in "Folklore Fellows Communications", LII, 125, Helsinki.

Matthias Hermanns, **Mythen und Misterien, Magie und Religion der Tibeten**, Köln, 1956.

Matthias Hermanns, **Schamanen, Pseudoschamanen, Erlöser und Heilbringer**, vol 1 și 2, Wiesbaden, 1970.

H. Hoffmann, **The Religions of Tibet**, New York, 1961.

H. Hubert și M. Maus, **Mélanges d'histoire des religions**, ediția a 2-a, Paris, 1929, p. 131-187.

Otto Höfler, **Kultische Geheimbünde der Germanen**, vol. I, Frankfurt pe Mein, 1934.

Rune E. Johansson, **The psychology of nirvana**, New York, Anchor, 1970.

Carl Gustav Jung, **Imaginea omului și imaginea lui Dumnezeu**, București, Editura Teora (colecția "Archetypos"), 1997.

K.F. Karjalainen, **Die Religion der Jugra – Völker**, vol. I-III, (FFC), Helsinki, 1927.

Victor Kernbach, **Dicționar de mitologie generală**, București, Editura Albatros, 1995.

Horst Kirchner, **Ein archäologischer Beitrag zur Urgeschichte des Schamanismus**, în "Anthropos", XLVII, 1952, p. 244-286.

A.L. Kroeber, **Handbook of the Indians of California**, în "Bureau of American Ethnology", Bull. 78, 1925.

G.M. Ksenofontov, **Leghendî i rasskazî u iakutov, buriat i tunguzov** (ed. 2), Moscova, 1930.

T. Lehtisalo, **Entwurf einer Mythologie der Jurak – Samoyeden**, în "Mémoires de la Société finno-ougrienne", vol. LIII, Helsinki, 1927.

John Lilly, **The Center of the Cyclone**, New York, Bantam Books, 1972.

John Lilly, **The Deep Self**, New York, Warner Books, 1977.

E.M. Loeb, **The Shaman of Niue**, "American Anthropologist", XXVI, 3, 1924, p. 393-402.

E.M. Loeb, **Shaman and Seer**, "American Anthropologist" vol. 31, 1929, p. 60-89.

E.M. Loeb, **Tribal Initiations and Secret Societies**, University of California Publ. in American Archaeology and Ethnology", XXV, 3, Berkeley, 1929.

E.M. Loeb, **Sumatra**, Viena, 1935.

J.L. Maddox, **The Medicine Man. A Sociological Study of the Character and Evolution of Shamanism**, New York, 1923.

Abraham Maslow, **Religions, values and peak – experiences**, Columbus Ohio, Ohio State University Press, 1964.

H. Maspero, **Les Religions chinoises (Mélanges posthumes sur les religions et l'histoire de la Chine)**, I, Paris, 1950.

Mario Mercier, **Șamanism și șamani** (traducere și postfață de Mioara Adina Avram), Iași, Editura Moldova, 1993.

Ion Mânzat, **Istoria universală a psihologiei** (perioada 1860-1994), curs univ., București, Universitatea indep. "Titu Maiorescu", 1994. ("Psihologia transpersonală", p. 133-135)

Ion Mânzat, **Psihologia credinței religioase (transconștiința umană)**, București, Editura Știință și tehnică S.A., 1997.

Ion Mânzat, și M.P. Craiovan, **Psihologia simbolului arhetipal**, București, editura INI, 1996.

J. Maxwell, **Magia**, București, Editura Univers Enciclopedic, 1995.

V.M. Mikhailowski, **Shamanism in Siberia and European Russia**, "Journal of the Royal Anthropological Institute", vol. 24, 1894.

Laurențiu Mitrofan, **De la dezvoltarea personală la dezvoltarea transpersonală**, cap. 12 în vol. Iolanda Mitrofan (coord.), **Psihoterapia experiențială**, București, Infomedica, 1997, p. 333-347.

Raymond Moody, **Life after Life**, Atlanta, Bantam, 1975.

Rosalind Moss, **The Life after Death in Oceania and the Malay Archipelag**, Londra, 1925.

Gardner și Louis Murphy (Eds.), **Asian Psychology**, New York, Basic Books, 1968.

S.E. Nadel, **A Study of Shamanism in the Nuba Mountains**, "Journal of the Royal Anthropological Institute", LXXVI, 1, Londra, 1946, p. 25-37.

André Nataf, **Maestrîi ocultismului**, București, Editura Enciclopedică, București, 1995.

Karl I. Narr, **Bärenzeremoniell und Schamanismus in der Alteren Steinzeit Europas**, in "Saeculum", X, 3, Frieburg și München, 1959, p. 233-272.

Georg Nioradze, **Der Schamanismus bei den Sibirischen Völkern** Stuttgart, 1925.

Åke Ohlmarks, **Studien zum Problem des Schamanismus**, Lund – Copenhaga, 1939.

Robert Ornstein, **The psychology of consciousness**, San Francisco, W.H. Freeman, 1973.

Ivar Paulson, **Die primitiven Seelenvorstellungen der nord – eurasischen Völker**, Stockholm, 1958.

Louis Pauwels și Jacques Bergier, **Dimineața magicienilor. Introducere în realismul fantastic**, București Editura Nemira, 1994.

K. Pelletier, **Influence of transcendental meditation upon autokinetic perception**, în "Perceptual and Motor Skills", nr. 39, 1974.

A.A. Popov, **Țeremonia odivlenia bubna u ostiak – samoiedov**, Leningrad, 1934.

A.A. Popov, **Tavghiți. Materiali po etnografii**

avamskih tavghiitev, în "Truda Instituta Anthropologii i Etnografii", I, 5, Moscova și Leningrad, 1936.

J. Postel, **La transe**, în "Grand Dictionnaire de Psychologie", Paris, Larousse, 1991, p. 798-799 (*idem*, G. Lapassade).

Rudolf Rahmann, **Shamanistic and Related Phenomena in Northern and Middle India**, în "Anthropos", LIV, 1959 p. 681-760.

P. Radin, **The Road of Life and Death**, New York, 1945.

Knud Rasmussen, **Intellectual Culture of the Iglulik Eskimos**, în "Raport of the Fifth Thule Expedition", VII, 1, Copenhagen, 1930.

Géza Róheim, **Hungarian Shamanism**, în "Psychoanalysis and the Social Sciences", III, 4, New York, 1951, p. 131-169.

Jean Paul Roux, **La Religion des Turcs et des Mongols**, Paris, 1984.

W. Ruben, "Schamanismus im alten Indien, Rev. "Acta orientalia", XVII, 1939.

Garma Sandschejew, **Weltanschauung und Schamanismus der Alaren – Burjaten** (trad. din rusă de R. Augustin), în revista "Anthropos", vol 22, 1927, p. 576-955; vol. 23, 1928, p. 538-560; 967-986.

W. Sieroszewski, **Iakutî**, St. Petersburg, 1896; **Du chamanism d'après les croyances des Yakoutes**, "Revue de l'Histoire des Religions", vol. 46, 1902.

Norbert Sillamy, **Dicționar de psihologie** (Larousse), București, Editura Univers Enciclopedic, 1996.

Leslie Spier, **Yuman Tribes of the Gila River**, Chicago, 1933.

Rudolf Steiner, **Știința ocultă**, Iași, Editura Princeps,

1993.

Anthony Sutich, **Statement of purpose**, "Journal of Transpersonal Psychology", I, 1, 1969.

S. Șirokogorov, **Psychomental Complex of the Tungus**, Șanhai - Londra, 1935.

Giuseppe Tucci, **Tibetan Painted Scrolls**, Roma (2vol.), 1949, II.

Charles Tart (ed.), **Altered states of consciansness**, New York, John Wiley, 1969.

Miguel de Unamuno, **Despre sentimentul tragic al vieții** (la oameni și la popoare), Iași, Institutul European, 1995.

R.N. Walsh, F. Vaughan (Eds.), **Au - déla de l'égo**, Paris, Table Ronde, 1980.

Hutton Webster, **Magic. A Sociological Study**, Stanford, California, 1948.

Benjamin Wolman și Montague Ullman, **Handbook of states of consciouness**, New York, Van Nostrand Reinhold Co., 1986.

- Iablanița, Caraș - Severin, august 1997.

CUPRINS

Prefață: Șamanul: mare specialist în materie de suflet omenesc.....	7
CAPITOLUL I Perspectiva psihologică.....	19
CAPITOLUL II Șamanism și psihopatologie (boală-inițiere).....	25
CAPITOLUL III Extaze și viziuni inițiatice: reducerea la schelet este o depășire a condiției umane profane.....	33
3.1. Răspândirea șamanismului pe Terra.....	33
3.2. Șamanii iakuți: "Pasărea – Mamă" clocește sufletul șamanului pe creanga unui brad.....	42
3.3. Șamanii samoiezi află de la făpturile divine leacul tuturor bolilor.....	46
3.4. Inițierea la tunguși și buriati – sufletul lor este dus de spiritele strămoșilor în fața "Adunării Țăitanilor" în Cer.....	48
3.5. Șamanii eschimoși dobândesc lumina lăuntrică.....	49
3.6. Șamanul siberian și facultatea de a se vedea pe sine ca schelet.....	51
3.7. Inițierea prin înălțare la Cer.....	53
3.8. Coborârea în Infern.....	54
3.9. Puntea și "trecerea anevoioasă".....	55
3.10. Prin moarte mistică șamanul revine la izvorul vieții cosmice.....	58
CAPITOLUL IV Spiritele – femei, ocrotitoare ale șamanului.....	61
CAPITOLUL V Sufletele morților și rolul lor.....	65
5.1. Sufletele strămoșilor îl inițiază pe noul candidat.....	65
5.2. "A vedea" spiritele.....	66
5.3. Spiritele ajutătoare au înfățișare animală.....	68
CAPITOLUL VI Chemarea și căutarea sufletului.....	73
CAPITOLUL VII Șamanul psihopomp.....	77
CAPITOLUL VIII Simbolismul arhetipal în mistica șamanică.....	81
8.1. Costumul șamanului.....	81
8.2. Simbolismul ornitologic.....	82
8.3. Simbolismul scheletului.....	83
8.4. Măștile șamanice.....	85
8.5. Toba șamanică.....	86
CAPITOLUL IX "Barca morților" și "barca șamanică".....	89

CAPITOLUL X “Limbaaj secret” – “limbaajul animalelor”	93
CAPITOLUL XI Ideologii și tehnici șamanice în India antică	97
11.1. Zborul magic	97
11.2. “Căldura interioară”	101
11.3. Căsătoria inițiativă cu un spirit	103
CAPITOLUL XII Simbolisme și tehnici șamanice în Tibet și China	107
12.1. Șamanism și lamaism: funcția rituală și mitică a frâghiei	107
12.2. Tehnici șamanice în China	111
12.3. Arhetipurile șamanilor și ale mexicanilor tolteci se întâlnesc pe tărâmul “artei de a visa”	113
CAPITOLUL XIII Șamanul a contribuit la cunoașterea morții dorind să se comporte ca un spirit	125
13.1. Extazul șamanic este o reactualizare a acelui illud tempus în care oamenii puteau comunica cu Cerul	125
13.2. Fenomenologia transei șamanice	127
13.3. Șamanul a contribuit la cunoașterea morții	128
13.4. Șamanul vrea să se comporte ca un spirit	131
13.5. Brian Inglis despre șamanism	133
CAPITOLUL XIV Mario Mercier trăiește din interior șamanismul	135
14.1. Șamanismul este o știință a naturii și a sufletului, mai evoluată decât psihanaliza	135
14.2. Șamanul practică empiric parapsihologia	139
14.3. Sufletul numelui și sufletul vieții	141
14.4. Trăirea unei experiențe șamanice de către un european	142
CAPITOLUL XV O schiță de portret psihologic a personalității șamanului	149
CAPITOLUL XVI Transa șamanică și psihologia transpersonală	179
CAPITOLUL XVII Edgar Cayce (1877-1945) – un “medecine man” modern	197
CAPITOLUL XVIII Inițierea sau indicarea căii	203
BIBLIOGRAFIE	211
CUPRINS	219